

VI Censo de Estudiantes Universitarios

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Principales características de los estudiantes de la Universidad de la República en 2007

Dirección General de Planeamiento
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración
Facultad de Ciencias Sociales
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Comisión Sectorial de Enseñanza
Servicio Central de Informática Universitaria

Diciembre 2007

Prefacio

El Consejo Directivo Central de la Universidad de la República aprobó la realización del VI Censo de Estudiantes Universitarios en Resolución N° 6 de fecha 27/03/07.

Por resolución N° 12 del Consejo Directivo Central de fecha 24/04/07, se aprueba la sanción para aquellos estudiantes que no cumplieran con la obligación de censarse.

La Dirección General de Planeamiento, a partir de agosto de 2006, conjuntamente con el Ing. Eduardo Fernández - Asistente Académico del Rector - y con los responsables del Sistema de Gestión de Bedelías del Servicio Central de Informática de la UdelaR, comenzó a trabajar sobre la planificación del censo de estudiantes y la posibilidad de su implementación Web.

Se difundió en diciembre de 2006 a los miembros del Consejo Directivo Central y a las autoridades universitarias, el formulario censal utilizado en 1999, con el objeto de obtener los aportes para el nuevo emprendimiento proyectado.

En febrero de 2007, se distribuye nuevamente el formulario a partir del cual se comenzaría a trabajar en la nueva propuesta, obteniéndose en ambas instancias aportes que serían considerados en el contenido y diseño del formulario censal.

A partir de marzo 2007 se suma al equipo de trabajo inicial, el Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, la Facultad de Ciencias Sociales, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y la Comisión Sectorial de Enseñanza.

Evaluando el desafío que se tenía por delante, analizando las consideraciones técnicas de implementación, el trabajo de las bedelías universitarias, la difusión, los costos, y otros aspectos necesarios para la correcta puesta en

marcha, se decide realizar el VI Censo de Estudiantes en el mes de mayo de 2007.

El equipo de trabajo tuvo la tarea de producir información actualizada y realizar un diagnóstico básico sobre la población estudiantil universitaria en sus diferentes áreas y servicios académicos para contribuir a la planificación y mejoramiento de la gestión de la Universidad.

Dirección General de Planeamiento

Equipo coordinador:

Cra. Alba Porrini

Estad. Raúl Ramírez

Cra. Adriana Cascudo

Equipo técnico de trabajo integrado:

Dirección General de Planeamiento

Cra. Adriana Cascudo

Lic. María Noel Mesa

Estad. Raúl Ramírez

Servicio Central de Informática Universitario - SeCIU

Sistema de Gestión de Bedelías - SGB

Ing. Freddy Hernández

Ing. Gabriela Luján

Ing. María Inés Ricca

Soporte de Infraestructura Informática

Br. Marcela Bonilla

Ing. Rafael Camejo

Ing. Mariela Grassi

Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración

Estad. Ramón Alvarez

Lic. Andrés Castrillejo

Dr. Juan José Goyeneche

Lic. María Eugenia Riaño

Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales

Soc. Joaquín Cardeillac

Mag. Verónica Filardo

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Mag. Lidia Barboza Norbis

Comisión Sectorial de Enseñanza

Lic. Martín Koolhaas.

Equipo de apoyo administrativo:

Fiorella D'Alessandro

Nelly Perdomo

Br. Laura Nogueira

Corresponde agradecer la colaboración de:

Ing. Eduardo Fernández - Asistente Académico del Rector, en las etapas previas a la constitución del grupo de trabajo definitivo.

Decanos, Directores y Órdenes por los aportes vertidos.

Bedelías de los servicios universitarios por su trabajo y disposición.

Unidades de Informática de los servicios por difusión en los respectivos sitios web.

Prensa - Luis Udaquiola por los contactos realizados para difusión en los medios de prensa.

Portal - Lic. Juan Queijo por la colaboración en difusión en el Portal de la UdelaR.

Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes - Por el diseño del afiche.

Funcionarios de la Dirección General de Planeamiento que colaboraron con la atención en línea y personal a las consultas recibidas.

Resumen

- La Universidad de la República en 2007 cuenta con 81.774 estudiantes en los servicios. Un 82,7 % están en Facultades, un 15,7 % en Escuelas Universitarias y 1,6 % en nuevas incorporaciones.
- Entre los censos estudiantiles de 1999 y 2007 la población se incrementó un 23 %, lo que supone una tasa de crecimiento promedio anual de 2.6 %.
- El 62,8. % de la población universitaria son mujeres y el 37.2 % son varones. En el período 1999-2007 se mantiene el porcentaje de la población femenina universitaria. Esto significa que el proceso de crecimiento de feminización que se observa desde 1968 se detiene.
- El 40,7 % de los estudiantes universitarios tienen entre 20 y 24 años. El 25,2 % de 25 a 29 años, el 19,8 % tienen más de 30 años y los que tienen menos de 20 años, son el 14,3 %.
- El 60,6 % de los estudiantes nació en Montevideo y el 36,1 % nació en el Interior del país. Los nacidos en el Exterior son sólo un 3,3 %.
- El 79,7 % de los estudiantes reside en Montevideo, el 19,8 % en el Interior y tan sólo un 0,5 % reside en otros países.
- El 51,1 % de los estudiantes de la Universidad cursaron enseñanza media en Montevideo, el 43,5 % en el Interior, el 4,2 % en la Región Metropolitana y el 1,2 % en el Exterior.
- El 78,2 % de los estudiantes de la Universidad son solteros.
- El 40 % de los estudiantes viven con sus dos padres. El 10 % vive en hogares con uno sólo de sus padres. El 24,5 % ha constituido su propio hogar y vive en él. El 8,5 % vive en hogares unipersonales y casi el 17 % en hogares colectivos o no nucleares.
- En hogares colectivos, se encuentra mayor proporción de estudiantes nacidos en el Interior que de nacidos en Montevideo.

- El tipo de hogar en el que vive el estudiante está asociado con su edad. Los más jóvenes es más frecuente que vivan con sus padres o en hogares colectivos.
- El 3,5 % de los estudiantes posee alguna discapacidad (parcial o total), de los cuales el 57 % son del sexo femenino.
- El 76,6 % de la población universitaria es económicamente activa y el 23,4 % inactiva. El 55,6 % de los estudiantes universitarios están ocupados y el 21 % está desocupado y busca empleo.
- La inactividad y el desempleo disminuyen a medida que avanza la edad, por ello la Universidad no tiene estudiantes con dedicación plena desde los primeros años, y, en general sus egresados ya son trabajadores antes de recibirse. El 60 % de los estudiantes que trabajan lo hacen más de 30 horas por semana.
- El 40,9 % de los estudiantes que trabajan, lo hacen en ocupaciones no relacionadas con su carrera, el 30,6 % lo hacen en ocupaciones con poca relación y el 28,5 % en ocupaciones que se consideran relacionada con sus estudios. La mayor afinidad entre estudios y trabajo la perciben quienes trabajan en el sector público.
- El 75,2 % de todos los estudiantes, proceden de 6to año de enseñanza secundaria del sector público y el 24,8 % del sector privado.
- Los que tienden a asistir más a clase son los que poseen una menor carga de trabajo.
- El 42,7 % de los estudiantes que no asiste a clase trabaja más de 40 horas.
- El 34,2 % del total de estudiantes trabajan 30 o más horas.
- El 70,5 % de los estudiantes leen inglés y más del 50 % lo habla. Como segunda lengua figura portugués con un 28,5 % que lo leen y un 17,6 % que lo habla.

Índice general

1. Los estudiantes de la Universidad de la República: cambios y tendencias	9
2. Características sociodemográficas de los estudiantes	17
2.1. Sexo	18
2.2. Edad	19
2.3. El origen de los estudiantes	22
2.4. Estudiantes según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria	26
2.4.1. Estudiantes por lugar según tipo de institución donde cursaron sexto año de Secundaria	29
2.5. Estudiantes según lugar de residencia	30
2.6. Estado Conyugal	37
2.7. Discapacidades	40
3. Tipo de Hogar de Estudiantes	44
3.1. Tipo de hogar y lugar de nacimiento	47
3.2. Hogares nucleares propios	48
3.3. Tipos básicos de Hogar por tramos de edad	57
3.4. Estudiantes que viven con hijos algunos días	60
4. Trayectorias Educativas de los Estudiantes	63
5. Los estudiantes y el trabajo	74
6. Dominio de Lenguas Extranjeras	86

Capítulo 1

Los estudiantes de la Universidad de la República: cambios y tendencias

La realización del VI Censo de estudiantes de la Universidad de la República durante el mes de mayo de 2007 produjo nueva información sobre la composición de la población estudiantil, sus características sociodemográficas (edad, sexo, estructura familiar, etc.), situación ocupacional y desempeño educativo (avance en los estudios, trayectorias educativas, etc.). En esta sección se van a presentar los resultados de la evolución a largo plazo del número total de estudiantes y su distribución por unidades académicas.

La Universidad en 2007 tiene una población de 81.774 estudiantes censados, que representan 101.990 inscripciones de estudiantes en algún servicio. Dicho número es mayor porque un mismo estudiante puede estar inscripto en más de un servicio universitario.
--

A su vez, los 101.990 inscriptos se distribuyen por rango institucional entre un 82.7% en las Facultades, un 15.7% en las Escuelas Universitarias y un 1.6% en las nuevas incorporaciones de la UdelaR: Instituto Superior de Educación Física y Escuela de Sanidad, Dr. José Scosería.

Cuadro 1.1: Población Estudiantil Total por Rango Institucional ^a

Año	Facultades			Escuelas e Institutos			Nuevas Incorporaciones			Total de la UdelaR		
	Nro. de Est.	Aumento del Nro. de Est.	Tasa anual Crec. Inter-Censal	Nro. de Est.	Aumento del Nro. de Est.	Tasa anual Crec. Inter-Censal	Nro. de Est.	Aumento del Nro. de Est.	Tasa anual Crec. Inter-Censal	Nro. de Est.	Aumento del Nro. de Est.	Tasa anual Crec. Inter-Censal
1999	58.953			9.467						68.420		
2007	84.307	25.354	4,6 %	16.036	6.569	6,8 %	1.647			101.990	33.570	5,1 %

^aNota: Se considera número de estudiantes por Centro de Estudio en lugar de Matrículas.

Entre los años 1999 y 2007, el crecimiento del número de estudiantes por centro registra un incremento del 49 % ($\frac{101,990}{68,420} - 1$), y una tasa de crecimiento promedio anual de 5.12 %.

“Cuando se analiza la distribución de la población universitaria por sector académico (Facultades y Escuelas) se observa una relación bastante estable desde 1960 a 1999 en una razón de 9 a 1.”¹ Se observa que en el 2007 dicha relación desciende de 6 a 1, por lo que se manifiesta una tendencia de los estudiantes a escoger entre las opciones de Escuelas, Institutos y Licenciaturas.

Figura 1.1: Censo de Estudiantes 1999

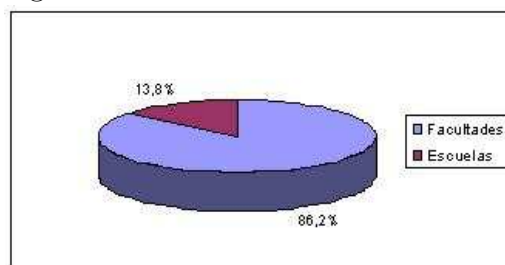
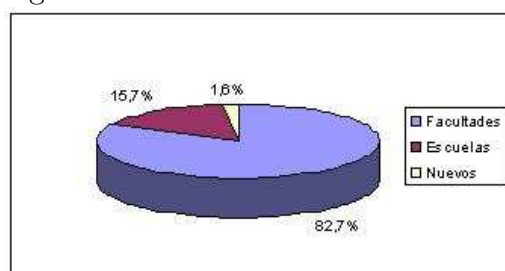


Figura 1.2: Censo de Estudiantes 2007



En síntesis las facultades se mantienen hasta el 2000, con ligeras variaciones, en el entorno del 91 % y las escuelas en el 9 % de la población universitaria. En cambio esa relación se altera sensiblemente entre un 83 % y un 17 % entre Facultades y Escuelas en 2007. El conjunto de las Escuelas, exhibe

¹Fuente: Documento de Trabajo de Rectorado N 7, Censo 2000. Oficina del Censo, setiembre 2000.

tasas de crecimiento superiores a las del conjunto de las Facultades.^(*)²

Figura 1.3: Evolución de la Población Estudiantil (en números absolutos). Año 1960 - 2007.

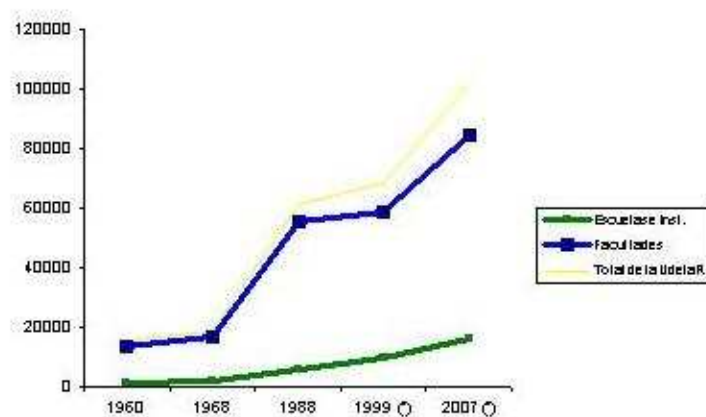
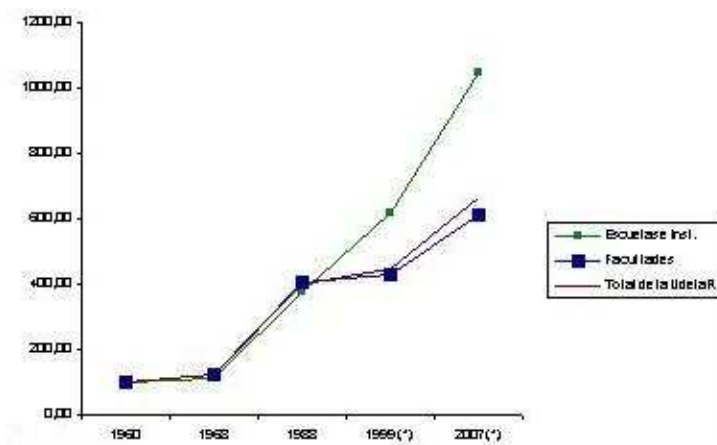


Figura 1.4: Evolución de la Población Estudiantil 1960 - 2007 (1960=100)



²(*)En 1999 y 2007 los datos corresponden a estudiantes por Centro de Estudio, no matrícula como en los censos anteriores.

Cuadro 1.2: Número de estudiantes por año de realización del Censo según Área y Servicios Universitarios*

	Año de realización del Censo					
	1960	1968	1974	1988	1999 **	2007*
TOTAL UNIVERSIDAD	15.320	18.610	26.220	61.428	68.420	101.990
ÁREA CIENCIAS AGRARIAS	630	1.575	2.885	3.451	3.072	4.621
Facultad de Agronomía	438	940	1.628	1.764	1.443	1.742
Facultad de Veterinaria	192	635	1.257	1.687	1.629	2.879
ÁREA CIENCIAS Y TECNOLOGIAS	2.370	2.477	3.620	11.563	14.423	24.061
Facultad de Arquitectura	1.263	1.269	1.417	3.404	5.640	6.135
Facultad de Ciencias					1.700	4.378
Facultad de Ingeniería	568	590	1.408	6.284	5.190	9.222
Facultad de Química	539	618	795	1.875	1.893	4.326
ÁREA CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	7.690	8.407	12.282	28.662	33.243	45.332
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	1.929	2.161	3.157	7.225	9.756	12.341
Escuela de Administración		146		1.898	3.535	5.156
Facultad de Ciencias Sociales					1.612	4.795
Facultad de Derecho	4.415	4.940	7.308	14.380	13.791	14.230
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1.060	781	1.430	3.730	2.397	4.881
Escuela Universitaria de Servicio Social	187	332	275	514		
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación				705	1.854	3.243
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	99	47	112	210	298	686
ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD	4.102	5.750	7.237	15.382	16.501	25.742
Facultad de Medicina	2.763	3.940	5.136	6.834	6.227	7.833
Facultad de Odontología	624	1.068	1.784	1.314	2.005	2.086
Facultad de Psicología				3.226	4.131	6.787
Instituto Nacional de Enfermería ¹	107	80		684	1.539	2.672
Escuela de Sanidad "Dr. José Scosería" ²						659
Escuela de Tecnología Médica	272	249	317	2.411	1.304	1.819
Escuela de Nutrición y Dietética	111	46		136	714	1.693
Escuela de Parteras	225	173		43	152	604
Escuela de Tecnología Odontológica		194		734	429	601
Instituto Superior de Educación Física - ISEF ³						988
ÁREA ARTÍSTICA	528	401	196	2.370	1.181	2.234
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	465	286		2.056	951	2.003
Escuela Universitaria de Música	63	115	196	314	230	231

* Nota: El total censo 1968 no incluye 40 estudiantes matriculados en las Carreras de "Superior Técnica y Computación".

Estudiante: Toda persona inscrita en algún servicio universitario, que deseara continuar con sus estudios y que aún no hubiese obtenido su título. (Definición adoptada en el Manual de Instrucción del Censo de Estudiantes).

Los estudiantes del interior están incorporados en sus respectivos Servicios según en la carrera que se censaron.

** Los datos corresponden a estudiantes por Centro de Estudio, no matrícula como en los censos anteriores.

¹ Desde 1996 el Instituto Nacional de Enfermería se transforma en Instituto asimilado a Facultad y desde 2004 es Facultad de Enfermería.

² Desde 04/04/2006 (C.D.C.) la Escuela de Sanidad se integró a la Facultad de Enfermería.

³ Desde 2006 el Inst. Sup. de Ed. Física forma parte de la UdelaR.

Cuadro 1.3: Porcentaje de estudiantes por año de realización del Censo según Área y Servicios Universitarios*

	Año de realización del Censo					
	1960	1968	1974	1988	1999 **	2007**
TOTAL UNIVERSIDAD	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
ÁREA CIENCIAS AGRARIAS	4,1 %	8,5 %	11,0 %	5,6 %	4,5 %	4,5 %
Facultad de Agronomía	2,9 %	5,1 %	6,2 %	2,9 %	2,1 %	1,7 %
Facultad de Veterinaria	1,3 %	3,4 %	4,8 %	2,7 %	2,4 %	2,8 %
ÁREA CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS	15,5 %	13,3 %	13,8 %	18,8 %	21,1 %	23,6 %
Facultad de Arquitectura	8,2 %	6,8 %	5,4 %	5,5 %	8,2 %	6,0 %
Facultad de Ciencias					2,5 %	4,3 %
Facultad de Ingeniería	3,7 %	3,2 %	5,4 %	10,2 %	7,6 %	9,0 %
Facultad de Química	3,5 %	3,3 %	3,0 %	3,1 %	2,8 %	4,2 %
ÁREA CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	50,2 %	45,2 %	46,8 %	46,7 %	48,6 %	44,4 %
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	12,6 %	11,6 %	12,0 %	11,8 %	14,3 %	12,1 %
Escuela de Administración		0,8 %		3,1 %	5,2 %	5,1 %
Facultad de Ciencias Sociales					2,4 %	4,7 %
Facultad de Derecho	28,8 %	26,5 %	27,9 %	23,4 %	20,2 %	14,0 %
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	6,9 %	4,2 %	5,5 %	6,1 %	3,5 %	4,8 %
Escuela Universitaria de Servicio Social	1,2 %	1,8 %	1,0 %	0,8 %		0,0 %
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación				1,1 %	2,7 %	3,2 %
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	0,6 %	0,3 %	0,4 %	0,3 %	0,4 %	0,7 %
ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD	26,8 %	30,9 %	27,6 %	25,0 %	24,1 %	25,2 %
Facultad de Medicina	18,0 %	21,2 %	19,6 %	11,1 %	9,1 %	7,7 %
Facultad de Odontología	4,1 %	5,7 %	6,8 %	2,1 %	2,9 %	2,0 %
Facultad de Psicología				5,3 %	6,0 %	6,7 %
Instituto Nacional de Enfermería ¹	0,7 %	0,4 %		1,1 %	2,2 %	2,6 %
Escuela de Sanidad "Dr. José Scosería" ²						0,6 %
Escuela de Tecnología Médica	1,8 %	1,3 %	1,2 %	3,9 %	1,9 %	1,8 %
Escuela de Nutrición y Dietética	0,7 %	0,2 %		0,2 %	1,0 %	1,7 %
Escuela de Parteras	1,5 %	0,9 %		0,1 %	0,2 %	0,6 %
Escuela de Tecnología Odontológica		1,0 %		1,2 %	0,6 %	0,6 %
Instituto Superior de Educación Física - ISEF ³						1,0 %
ÁREA ARTÍSTICA	3,4 %	2,2 %	0,7 %	3,9 %	1,7 %	2,2 %
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	3,0 %	1,5 %		3,3 %	1,4 %	2,0 %
Escuela Universitaria de Música	0,4 %	0,6 %	0,7 %	0,5 %	0,3 %	0,2 %

* Nota: El total censo 1968 no incluye 40 estudiantes matriculados en las Carreras de "Superior Técnica y Computación".

Estudiante: Toda persona inscrita en algún servicio universitario, que deseara continuar con sus estudios y que aún no hubiese obtenido su título. (Definición adoptada en el Manual de Instrucción del Censo de Estudiantes).

Los estudiantes del interior están incorporados en sus respectivos Servicios según en la carrera que se censaron.

** Los datos corresponden a estudiantes por Centro de Estudio, no matrícula como en los censos anteriores.

¹ Desde 1996 el Instituto Nacional de Enfermería se transforma en Instituto asimilado a Facultad y desde 2004 es Facultad de Enfermería.

² Desde 04/04/2006 (C.D.C.) la Escuela de Sanidad se integró a la Facultad de Enfermería.

³ Desde 2006 el Inst. Sup. de Ed. Física forma parte de la UdelaR.

A partir de los Cuadros 1.2 y 1.3, se observa que el área con mayor aglutinamiento es Ciencias Sociales y Humanas (44%), le sigue Ciencias de la Salud (25%) junto con Científico-Tecnológica (24%) quedando Ciencias Agrarias (4.5%) y Artística (2.2%) como las de menor peso.

Cuadro 1.4: Tasas de crecimiento intercensal anual de estudiantes según Área de conocimiento y Servicio

	Año de realización del Censo			
	1960 - 68	1968 - 88	1988 - 99	1999 - 07
TOTAL UNIVERSIDAD				
ÁREA CIENCIAS AGRARIAS	12,14	4,00	-1,03	5,24
Facultad de Agronomía	10,02	3,20	-1,83	2,38
Facultad de Veterinaria	16,13	5,01	-0,27	7,38
ÁREA CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS	0,55	8,01	2,05	6,61
Facultad de Arquitectura	0,06	5,06	4,72	1,06
Facultad de Ciencias				12,55
Facultad de Ingeniería	0,48	12,56	-1,71	7,45
Facultad de Química	1,72	5,71	0,11	10,88
ÁREA CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	1,12	6,32	1,44	3,95
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	1,43	6,22	2,78	2,98
Escuela de Administración		13,68	5,82	4,83
Facultad de Ciencias Sociales				14,6
Facultad de Derecho	1,41	5,49	-0,36	0,39
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	-3,75	8,13	-3,92	9,30
Escuela Universitaria de Servicio Social	7,44	2,21		
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación			9,23	7,24
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	-8,89	7,77	3,17	10,98
ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD	4,31	5,04	0,66	5,72
Facultad de Medicina	4,54	2,79	-0,83	2,91
Facultad de Odontología	6,95	1,04	3,90	0,50
Facultad de Psicología			2,27	6,40
Instituto Nacional de Enfermería ¹	-3,57	11,33	7,69	7,14
Escuela de Sanidad "Dr. José Scosería" ²	-1,1	12,02	-5,43	4,25
Escuela de Nutrición y Dietética	-10,43	5,57	16,69	11,40
Escuela de Parteras	-3,23	-6,72	12,36	18,82
Escuela de Tecnología Odontológica		6,88	-4,77	4,30
Instituto Superior de Educación Física - ISEF ³				
ÁREA ARTÍSTICA	-3,38	9,29	-6,13	8,29
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	-5,89	10,37	-6,77	9,76
Escuela Universitaria de Música	7,81	5,15	-2,75	0,05

¹ Desde 1996 el Instituto Nacional de Enfermería se transforma en Instituto asimilado a Facultad y desde 2004 es Facultad de Enfermería.

² Desde 04/04/2006 (C.D.C.) la Escuela de Sanidad se integró a la Facultad de Enfermería.

³ Desde 2006 el Inst. Sup. de Ed. Física forma parte de la UdelaR.

En general todas las áreas revelan tasas positivas. Las áreas que más crecieron fueron: Artística, y Ciencias y Tecnologías.

En el último período intercensal (1999-2007) los Servicios Universitarios que tuvieron mayores tasas de crecimiento son: Escuela de Parteras (18.82%), Facultad de Ciencias Sociales (14.60%), Facultad de Ciencias (12.55%), Escuela de Nutrición y Dietética (11.40%), Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines y Facultad de Química (casi un 11%).

En el otro extremo, los servicios que registraron menor tasa de crecimiento intercensal fueron: Escuela Universitaria de Música, Facultad de Derecho

y Facultad de Odontología, con una tasa de 0.5 % o menos.

Los que mantuvieron casi las mismas tasas de crecimiento en el período intercensal anterior (1988-1999) fueron: Facultad de Ciencias Económicas y de Administración e Instituto Nacional de Enfermería (actualmente Facultad de Enfermería).

Capítulo 2

Características sociodemográficas de los estudiantes

En este capítulo se presenta un resumen respecto de las principales características sociodemográficas de los estudiantes de la Universidad de la República al 2007, así como una aproximación a algunas tendencias y evoluciones que esta población ha verificado en comparación a los períodos censales anteriores.

La unidad de análisis considerada en este informe es el estudiante universitario, esto es la persona se cuenta una sola vez aunque esté inscripta en más de una carrera. Por tal motivo para realizar las comparaciones entre ambos censos de estudiantes universitarios (1999 y 2007), fue necesario el reprocesamiento del V Censo de estudiantes de 1999¹.

¹En el Documento de Rectorado N° 7, la unidad considerada fue matrículas y no estudiantes como personas físicas. Por otra parte dicho documento se elaboró a partir de una muestra de estudiantes, extraída previo a la culminación del poscenso. Es por ello que en esta oportunidad al utilizar comparaciones con el Censo de 1999, se reprocesan los datos correspondientes al mismo, sobre el total de los censados y considerando cédulas de identidad como unidad. Para las demás comparaciones con censos anteriores presentes en este capítulo se recurrió a la información publicada previamente.

Esto implica que de las 70156 matrículas del censo de 1999, corresponden 66521 estudiantes y las 128698 matrículas del Censo 2007 corresponden a 81774 estudiantes de la UdelaR.

2.1. Sexo

En lo que hace a la distribución de los estudiantes por sexo se observa que casi el 63 % son mujeres y el 37 % restante varones, información que redundante en una consolidación de los datos derivados de los censos realizados con anterioridad en los que ya era posible corroborar una feminización de la población estudiantil de la Universidad de la República. Esto último se hace más claro si se observa la evolución que se presenta más adelante entre los resultados de los distintos censos.

Cuadro 2.1: Número y porcentaje de estudiantes según sexo

Sexo	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Masculino	30422	37,2
Femenino	51352	62,8
Total	81774	100

Figura 2.1: Porcentaje de estudiantes según sexo

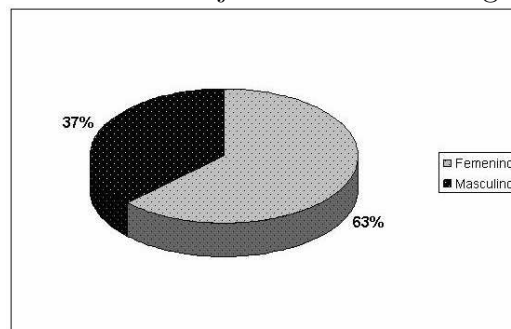
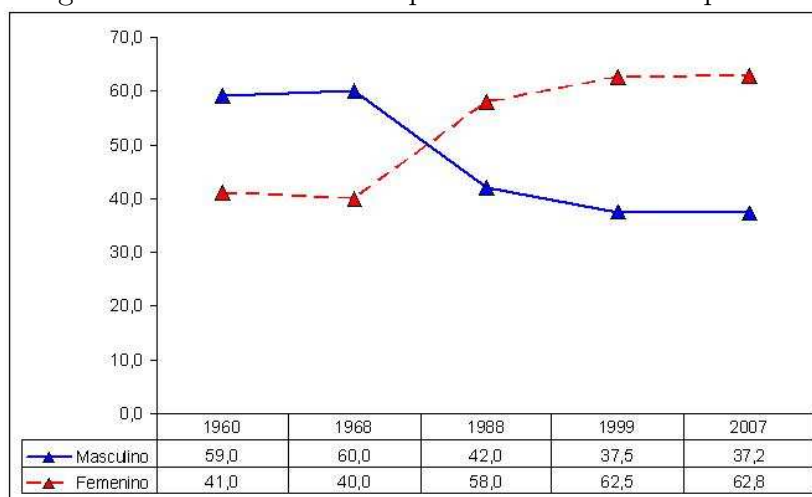


Figura 2.2: Evolución de la población estudiantil por sexo



2.2. Edad

Para el año 2007 es posible observar que el tramo etario modal, esto es, el más frecuente, vuelve a ser, como en el Censo de 1999 -y en todos los anteriores- el de 20 a 24 años, las edades internacionalmente comprendidas como típicas de los estudios terciarios.

No obstante, es importante resaltar que mientras en 1999 este tramo etario acumulaba más del 42 % de los estudiantes, en 2007 apenas supera el 40 %. Del mismo modo, el tramo siguiente, 25 a 29 años, acumulaba en 1999 al 26 % de los estudiantes y en 2007 cae en un punto porcentual alcanzando un 25 %. Idéntica tendencia a una disminución se observa en el tramo que se considera extraedad que pasa de un 21 % a un 20 % en 2007.

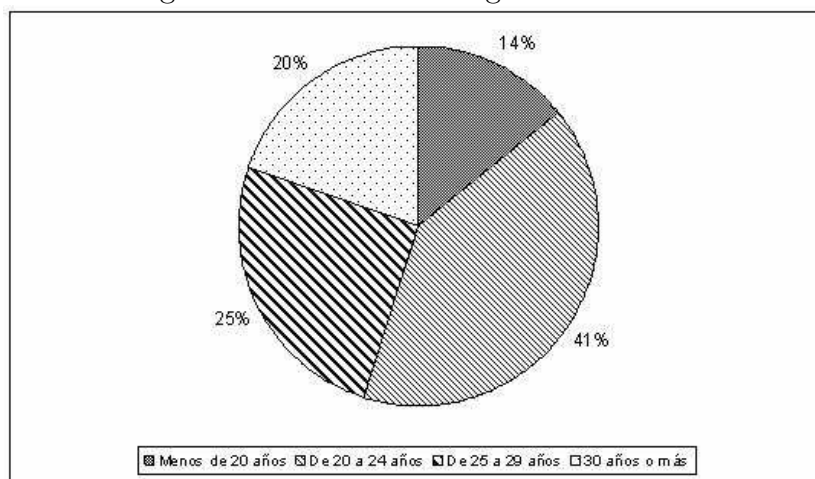
La consecuencia necesaria de las tendencias marcadas antes resulta en un dato que consideramos de importancia relativo a la marcada diferencia que se observa en el tramo de estudiantes menores de 20 años que pasa a acumular más del 14 % de los estudiantes para 2007 y que en 1999 no llegaba a un 11 %.

A continuación se presenta la información relativa a 2007 y luego la evolución intercensal descrita antes.

Cuadro 2.2: Número y porcentaje de estudiantes según tramo etario

Tramo etario	Cantidad de estudiantes	Porcentaje	% Acumulado
Menos de 20 años	11662	14,3	14,3
De 20 a 24 años	33267	40,7	54,9
De 25 a 29 años	20614	25,2	80,2
30 años o más	16231	19,8	100
Total	81774	100	

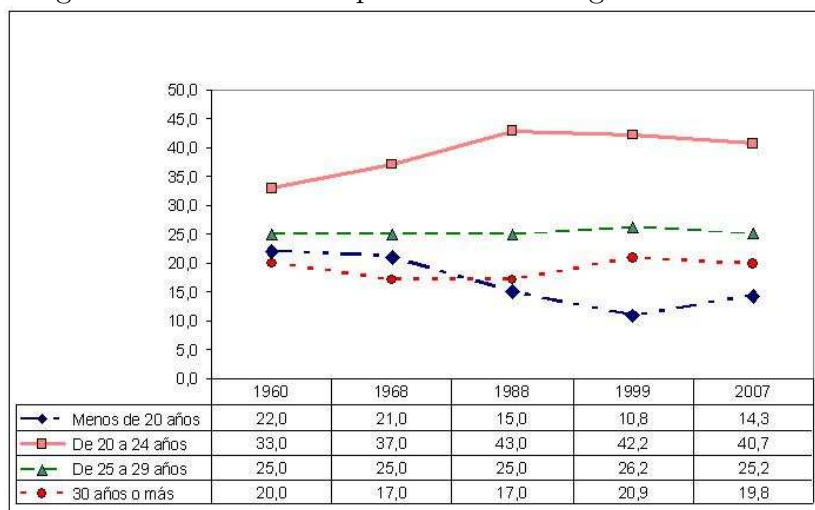
Figura 2.3: Estudiantes según tramo etario



A diferencia de la tendencia que se venía verificando hasta el Censo de 1999, el tramo de menor edad (hasta 20 años) modifica la tendencia histórica a la baja. Considerando la serie, se visualiza un cambio en la pendiente negativa de la participación de este tramo etario que se compensa por una caída en la participación de todos los demás tramos y en particular del de 20 a 24 años.

Como es posible observar no se detectan diferencias significativas en función del sexo de los estudiantes en lo que hace a la composición de la población por tramo etario. Como principal elemento a destacar en este sentido se evidencia una modificación por la cual el tramo considerado de extraedad temprana -mayores de 30 años- deja de mostrar una masculinización que sí se

Figura 2.4: Estudiantes por año censal según tramo etario



Cuadro 2.3: Número y porcentaje estudiantes por sexo según tramo etario

Tramo etario		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
Menos de 20 años	Cantidad	4110	7552	11662
	Porcentaje	13,5	14,7	14,3
De 20 a 24 años	Cantidad	12278	20989	33267
	Porcentaje	40,4	40,9	40,7
De 25 a 29 años	Cantidad	7964	12650	20614
	Porcentaje	26,2	24,6	25,2
Más de 30 años	Cantidad	6070	10161	16231
	Porcentaje	20,0	19,8	19,8
Total	Cantidad	30422	51352	81774
	Porcentaje	100	100	100

podía observar en el Censo de 1999. El único tramo en el que se observa una diferencia a favor de una mayor participación de los hombres, aunque muy leve, es el de 25 a 29 años.

En síntesis, tanto entre los estudiantes varones como entre las estudiantes mujeres, se verifica una tendencia creciente en el tramo etario de menores de 20 años y una caída en el de mayores de 30 años, aunque siempre en un contexto en el que los tramos de 20 a 24 años y de 25 a 29 son los que acumulan la mayor proporción de la población estudiantil.

Como consecuencia de lo anterior, la edad media de los estudiantes de la Universidad de la República a 2007 (25,65 años) es muy similar a la que se presentó para 1999.

2.3. El origen de los estudiantes

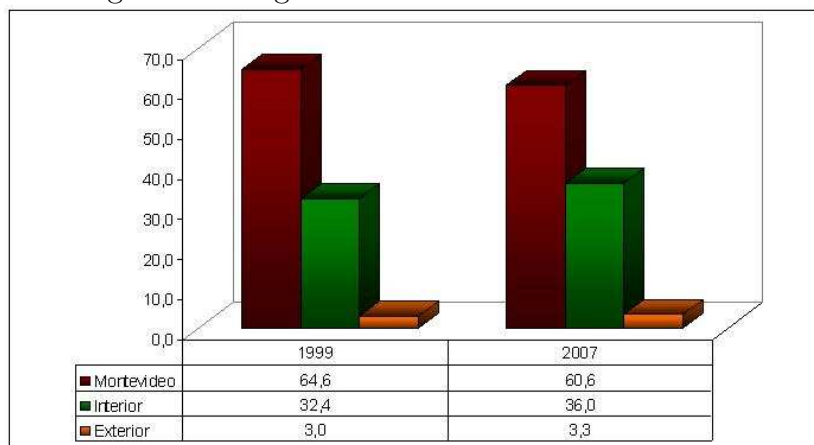
El lugar de nacimiento es el lugar donde pasó a residir al nacer. Según este indicador de origen el 60.6% del alumnado actual de la Universidad de la República nació en Montevideo, el 36.1% nació en el interior del país, y sólo el 3.3% nació en el exterior. Si se consideran los datos del Censo de 1999 se observa que la participación de los estudiantes nacidos en Montevideo verifica un leve descenso y tanto los nacidos en el interior como los nacidos en el exterior aumentan.

Un dato interesante es que mientras los nacidos en el exterior constituyen un 3,3% de los estudiantes de la Universidad de la República, los nacidos en el medio rural o pueblos de nuestro país solo alcanzan un 1%.

Cuadro 2.4: Número y porcentaje de estudiantes según lugar de nacimiento

Lugar de Nacimiento	Cantidad	Porcentaje
Montevideo	49542	60,6
Área Metropolitana	457	0,6
Capital Departamental	18437	22,6
Ciudad del Interior	9677	11,8
Pueblo o Medio Rural	883	1,1
Argentina o Brasil	1733	2,1
Otros Países	1002	1,2
Sin Datos	42	–
Total	81774	100

Figura 2.5: Lugar de nacimiento de los estudiantes



El lugar de nacimiento no presenta mayores diferencias según sexo de los estudiantes, no obstante, es posible destacar que para las estudiantes mujeres más jóvenes la proporción de nacidas en Montevideo alcanza sólo un 55,6 % mientras que la proporción de nacidas en el interior menores de 20 años supera el 40 % . Si comparamos estos resultados con el Censo de 1999 se observa una diferencia muy leve, pero que, no obstante, estaría reflejando un aumento en la participación de población nacida en el interior entre los estudiantes de UdelaR.

Cuadro 2.5: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de nacimiento. Censo 2007

Lugar de nacimiento	Sexo									
	Masculino					Femenino				
	Tramo etario					Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Montevideo	61,0	61,4	61,4	65,4	62,2	55,6	58,2	61,3	63,8	59,70
Interior	36,1	35,5	34,9	31,3	34,6	41,3	38,3	34,8	33,4	36,9
Exterior	2,9	3,1	3,7	3,2	3,2	3,1	3,5	3,9	2,9	3,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 2.6: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de nacimiento. Censo 1999

Lugar de nacimiento	Sexo									
	Masculino					Femenino				
	Tramo etario					Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Montevideo	62,0	63,9	67,5	68,0	65,5	59,7	62,0	65,9	68,5	64,1
Interior	34,5	32,2	30,3	29,3	31,3	37,0	34,0	32,4	29,5	33,0
Exterior	3,5	3,9	2,2	2,7	3,2	3,3	4,0	1,6	2,0	2,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.4. Estudiantes según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria

Si ahora pasamos a describir los estudiantes de la UdelaR en 2007 en función del lugar en el que terminaron sus estudios de secundaria observamos que la proporción de estudiantes que lo hicieron en el interior o el área metropolitana casi igualan a los que lo hicieron en la capital.

Cuadro 2.7: Número y porcentaje de estudiantes según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria

Lugar donde cursó sexto año de Secundaria	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
No Cursó	1096	1,3
Montevideo	42302	51,7
Región Metropolitana	3474	4,2
Interior	33602	41,1
Exterior	913	1,1
No Corresponde	387	0,5
Total	81774	100

Como mostramos a continuación esto implica un cambio respecto de los mismos datos para el Censo de 1999, ya que en aquel momento la relación era de 6 a 4 a favor de estudiantes que habían culminado los estudios secundarios en Montevideo frente a los del Interior.

Como se observa en el cuadro antes presentado se registra un crecimiento del número de estudiantes ya sea que hayan terminado secundaria en Montevideo, el Interior o el Exterior. No obstante, es claro que en términos relativos, el crecimiento más importante, por lejos, es de estudiantes que culminaron sexto año de educación secundaria, en el Interior.

El gráfico que sigue ilustra esa evolución comparando el aporte relativo que en términos de crecimiento de la población universitaria aportan los que culminaron sexto año de educación secundaria en cada región, evidencian-

Figura 2.6: Porcentaje de estudiantes según lugar donde cursó sexto año de Secundaria

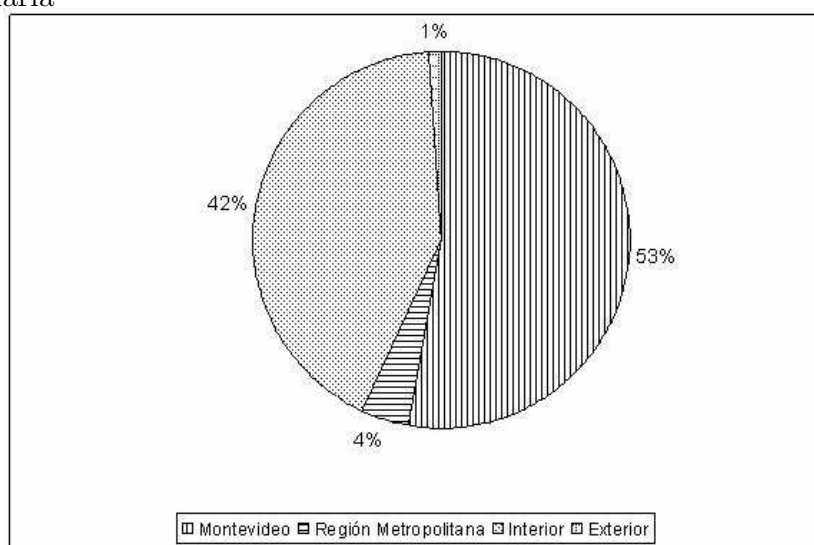
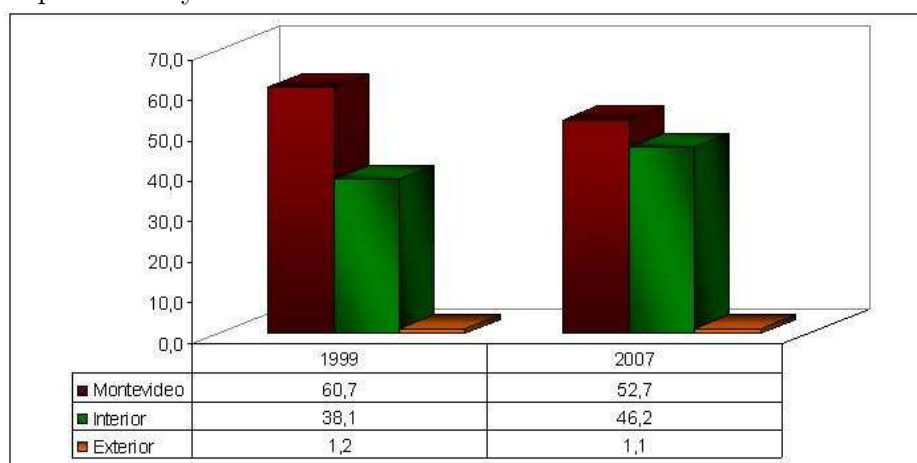


Figura 2.7: Lugar en el que los estudiantes culminaron sexto año de Secundaria para 1999 y 2007

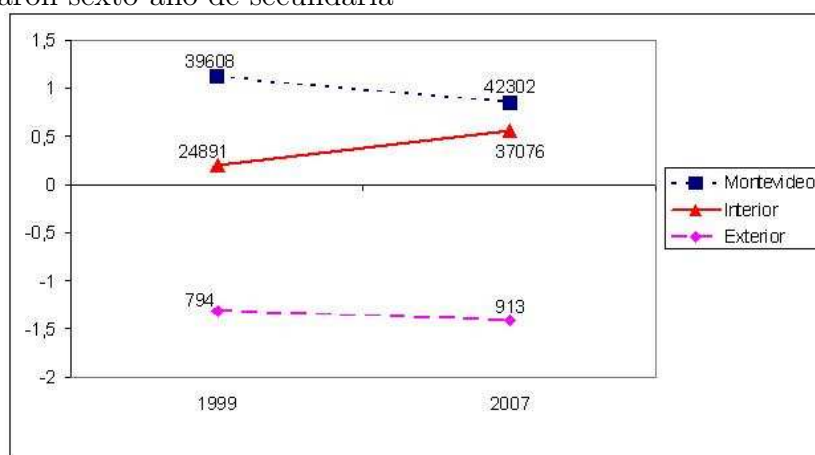


Cuadro 2.8: Evolución del número de estudiantes según lugar donde culminó los estudios secundarios 1999 - 2007

Lugar donde cursó sexto año de Secundaria	Cantidad de estudiantes		Variación porcentual
	1999	2007	
Montevideo	39608	42302	6
Interior	24891	37076	33
Exterior	794	913	13

do una modificación en la trayectoria educativa previa de los estudiantes de UdelaR en el período intercensal que se refleja en el aumento de la proporción de estudiantes que cursaron su último año de secundaria en el interior.

Figura 2.8: Incidencia normalizada del crecimiento de la población universitaria en el período intercensal 1999-2007 en función del lugar en el que culminaron sexto año de secundaria



2.4.1. Estudiantes por lugar según tipo de institución donde cursaron sexto año de Secundaria

La procedencia de los estudiantes de la Universidad de la República según el tipo de institución donde cursaron sexto año de Secundaria indica que el 74,8% de los estudiantes provienen del sector público y el 25,2% del sector privado. Por origen geográfico del sexto año un 52% lo culminaron en Montevideo, y el 41% lo culminaron en el Interior. A su vez el 58,9% de los que culminaron en Montevideo vienen del sector público y el 41,1% del sector privado. Para los que finalizaron sexto año en el Interior un 94,3% vienen del sector público y un 5,7% del sector privado. El área metropolitana se comporta de forma similar al interior, con un 83,7% que culminan sexto año en el sector público y sólo un 16,6% que lo hace en el sector privado. La distribución para los estudiantes que culminaron sexto año de secundaria en el exterior, en cambio, es idéntica en términos porcentuales a la de los estudiantes que culminaron sus estudios en la capital.

Cuadro 2.9: Número y porcentaje de estudiantes por lugar según tipo de institución donde cursaron sexto año. Censo 2007

Tipo de Institución		Lugar donde cursó sexto año				Total
		Montevideo	Región Metropolitana	Interior	Exterior	
Pública	Cantidad	24933	2899	31684	538	60054
	Porcentaje	58,9	83,4	94,3	58,9	74,8
Privada	Cantidad	17369	575	1918	375	20237
	Porcentaje	41,1	16,6	5,7	41,1	25,2
Total	Cantidad	42302	3474	33602	913	80291
	Porcentaje	100	100	100	100	100

Cuadro 2.10: Número y porcentaje de estudiantes por lugar según tipo de institución donde cursaron sexto año. Censo 1999

Tipo de Institución		Lugar donde cursó sexto año			Total
		Montevideo	Interior	Exterior	
Pública	Cantidad	23322	23621	434	47377
	Porcentaje	58,9	94,9	54,7	72,6
Privada	Cantidad	16286	1270	360	17916
	Porcentaje	41,1	5,1	45,3	27,4
Total	Cantidad	39608	24891	794	65293
	Porcentaje	100	100	100	100

2.5. Estudiantes según lugar de residencia

El lugar de residencia es el lugar donde vive el estudiante mientras asiste regularmente a clase durante el año lectivo. En este caso tenemos una clara evidencia del centralismo que enfrenta la Universidad de la República: el 79,7% de sus estudiantes reside en Montevideo, es decir 19,1% más que los de su propio origen. Esto se debe a que casi el 69% de los estudiantes originarios del interior residen y estudian en Montevideo. No obstante, es posible remarcar otra tendencia relativa al aumento de los estudiantes que declaran residir en el área metropolitana comparando con la proporción que declara haber nacido allí. Así, mientras que solo el 0,6% de los estudiantes tienen como lugar de origen el área metropolitana, los que declaran residir en esa zona alcanzan un 3%, lo cual en términos relativos supone un aumento considerable.

Cuadro 2.11: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria.
Censo 2007

Lugar donde cursó sexto año de Secundaria	Sexo									
	Masculino					Femenino				
	Tramo etario					Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Montevideo	49,6	51,0	54,6	64,9	54,5	43,8	47,8	53,2	63,5	51,6
Interior	49,7	48,2	44,4	33,1	44,4	55,1	51,1	45,9	35,0	47,2
Exterior	0,8	0,9	1,0	2,0	1,1	1,1	1,1	0,9	1,5	1,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

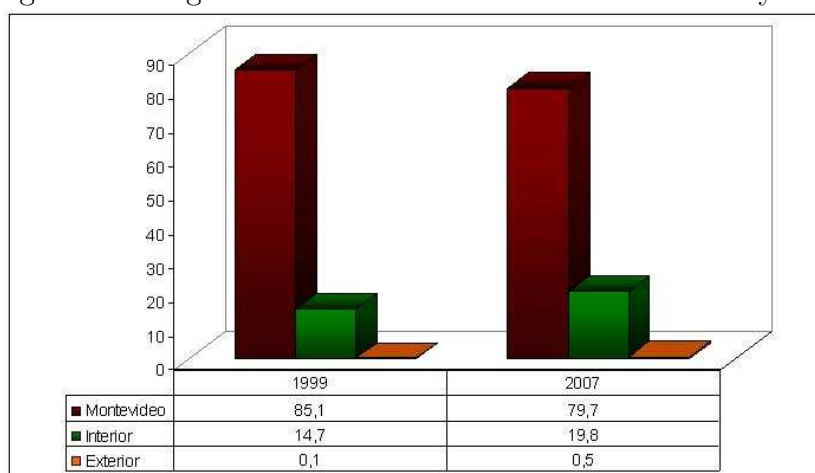
Cuadro 2.12: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria.
Censo 1999

Lugar donde cursó sexto año de Secundaria	Sexo									
	Masculino					Femenino				
	Tramo etario					Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Montevideo	52,2	58,8	63,2	69,5	61,6	51,0	56,0	62,6	70,8	60,1
Interior	47,0	40,3	35,3	28,0	37,0	48,2	43,1	36,4	27,5	38,8
Exterior	0,8	0,9	1,5	2,5	1,4	0,7	1,0	1,1	1,7	1,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 2.13: Número y porcentaje de estudiantes según lugar de residencia

Lugar de residencia	Cantidad	Porcentaje
Montevideo	65176	79,7
Área Metropolitana	2421	3
Capital Departamental	5632	6,9
Ciudad del Interior	6679	8,2
Pueblo o Medio Rural	1457	1,8
Argentina o Brasil	223	0,3
Otros Países	145	0,2
Sin Datos	41	0,0
Total	81774	100

Figura 2.9: Lugar de Residencia de los estudiantes.1999 y 2007.



Cuadro 2.14: Estudiantes por lugar de nacimiento según lugar de residencia actual. Censo 2007

Lugar de residencia actual		Lugar de nacimiento			Total
		Montevideo	Interior	Exterior	
Montevideo	Cantidad	42778	20300	2098	65176
	Porcentaje	86,3	68,9	76,7	79,7
Interior	Cantidad	6646	9093	449	16188
	Porcentaje	13,4	30,9	16,4	19,8
Exterior	Cantidad	118	62	188	368
	Porcentaje	0,2	0,2	6,9	0,5
Total	Cantidad	49542	29455	2735	81732
	Porcentaje	100	100	100	100

Cuadro 2.15: Estudiantes por lugar de nacimiento según lugar de residencia. Censo 1999

Lugar de residencia		Lugar de nacimiento			Total
		Montevideo	Interior	Exterior	
Montevideo	Cantidad	38322	15665	1735	55722
	Porcentaje	90,8	73,6	88,0	85,1
Interior	Cantidad	3828	5606	196	9630
	Porcentaje	9,1	26,3	9,9	14,7
Exterior	Cantidad	39	19	40	98
	Porcentaje	0,1	0,1	2,0	0,1
Total	Cantidad	42189	21290	1971	65450
	Porcentaje	100	100	100	100

Cuadro 2.16: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de residencia. Censo 2007

Lugar de residencia actual	Sexo									
	Masculino Tramo etario					Femenino Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Montevideo	73,2	83,1	82,5	81,3	81,3	70,0	80,9	81,1	78,5	78,8
Interior	26,7	16,8	17,0	18,3	18,5	29,3	18,6	18,3	21,1	20,6
Exterior	0,1	0,1	0,5	0,4	0,3	0,8	0,6	0,5	0,4	0,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 2.17: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de residencia. Censo 1999

Lugar de residencia	Sexo									
	Masculino Tramo etario					Femenino Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Montevideo	83,8	87,5	87,6	86,0	86,9	82,0	84,7	85,3	83,8	84,4
Interior	16,1	12,4	12,3	13,8	13,1	18,0	15,0	14,5	16,1	15,4
Exterior	–	–	0,1	0,1	0,1	–	0,3	0,2	0,1	0,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

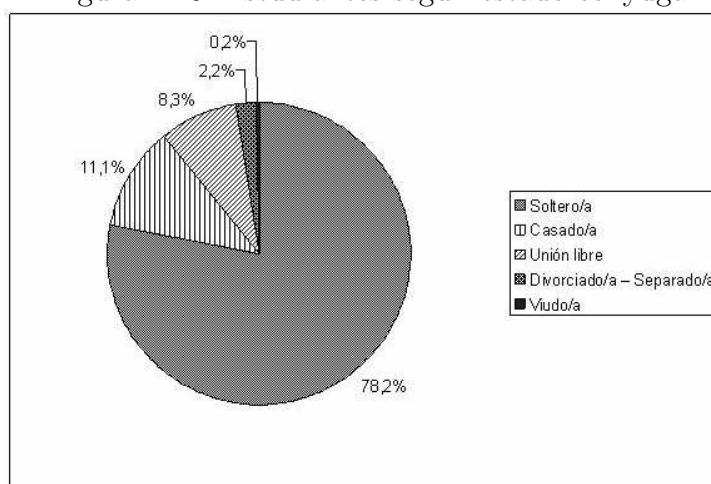
2.6. Estado Conyugal

Mientras en 1999 casi tres de cuatro estudiantes universitarios eran solteros, encontramos que en 2007 casi el 80% son solteros. Los estudiantes casados representan sólo el 11% y los que están en unión libre superan el 8%.

Cuadro 2.18: Número y porcentaje de estudiantes según estado conyugal

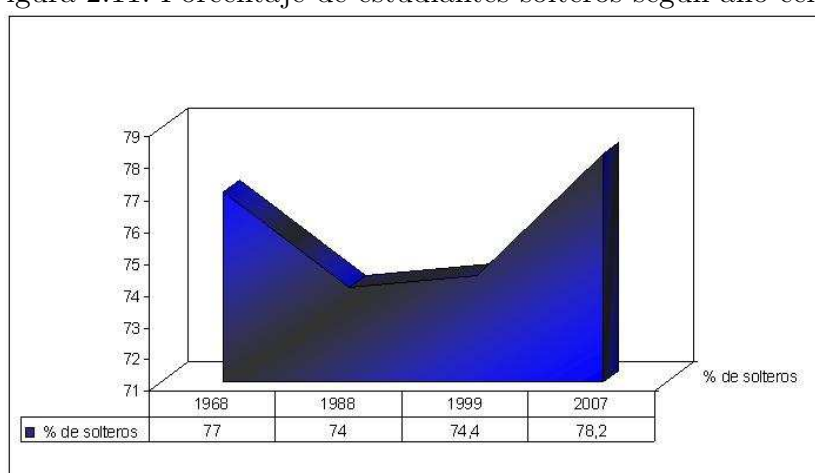
Estado Conyugal	Cantidad	Porcentaje
Soltero/a	63903	78,2
Casado/a	9068	11,1
Unión libre	6770	8,3
Divorciado/a Separado/a	1830	2,2
Viudo/a	162	0,2
Sin Datos	41	–
Total	81774	100

Figura 2.10: Estudiantes según estado conyugal



Como puede observarse en el gráfico 2.10 se constata un aumento relevante del porcentaje de estudiantes solteros, que en términos comparados, supera incluso el porcentaje correspondiente al censo de 1968 -el mayor de la serie-, y que para los censos de 1988 y 1999 había registrado una disminución y que se sostuvo en las dos mediciones anteriores.

Figura 2.11: Porcentaje de estudiantes solteros según año censal



Cuadro 2.19: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según estado conyugal

Estado conyugal	Sexo									
	Masculino					Femenino				
	Tramo etario					Tramo etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
Soltero/a	98,6	95,9	79,9	39,9	80,9	98,6	92,4	70,6	34,9	76,6
Casado/a	0,2	0,6	8,0	37,1	9,8	0,3	2,2	13,3	38,7	11,9
Unión libre	1,2	3,4	11,7	15,5	7,7	1,0	5,2	14,9	13,6	8,6
Divorciado/a	0,0	0,0	0,3	7,2	1,5	0,1	0,2	1,2	11,6	2,7
Viudo/a		0,0	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,1	1,1	0,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.7. Discapacidades

La universidad cuenta con un 3,5% de estudiantes que poseen algún tipo de discapacidad (parcial o total). De éstos, un 57% son de sexo femenino (ver cuadros 2.20 y 2.21). Esto corresponde a un porcentaje menor que la población estudiantil femenina (62,8%).

Cuadro 2.20: Número y porcentaje de estudiantes con alguna discapacidad

Posee alguna discapacidad	Número de estudiantes	Porcentaje
No	78881	96,5
Si	2893	3,5
Total	81774	100

Cuadro 2.21: Número y porcentaje de estudiantes con alguna discapacidad según sexo

Sexo	Número de estudiantes	Porcentaje
Femenino	1648	57,0
Masculino	1245	43,0
Total	2893	100,0

La discapacidad parcial más frecuente es la visual (33,3%). No obstante, hay un 37,6% de los estudiantes con alguna discapacidad que declara tener otro tipo de discapacidad parcial (que no es auditiva ni visual ni motriz).(Ver cuadros 2.22 al 2.25). La diferencia máxima de porcentaje entre el sexo femenino y masculino se da en la discapacidad visual. El 36,2% del sexo femenino con discapacidad parcial tiene problema visual mientras que para el sexo masculino dicho porcentaje asciende a 29,5%.

Cuadro 2.22: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad parcial Auditiva

Posee alguna discapacidad parcial auditiva	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	80,2	78,5	79,4
Si	19,8	21,5	20,6
Total	100	100	100

Cuadro 2.23: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad parcial Visual

Posee alguna discapacidad parcial visual	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	63,8	70,5	66,7
Si	36,2	29,5	33,3
Total	100	100	100

Cuadro 2.24: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad parcial Motriz

Posee alguna discapacidad parcial motriz	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	93,5	90,3	92,1
Si	6,5	9,7	7,9
Total	100	100	100

El 6,8% de los estudiantes con alguna discapacidad declaran que poseen otro tipo de discapacidad total (que no es auditiva ni visual ni motriz - ver cuadro 2.29). En la discapacidad total visual el porcentaje del sexo masculino (0,6%) duplica al porcentaje del sexo femenino (0,3%) (ver cuadro 2.27). Mientras que en la discapacidad total motriz el porcentaje del sexo masculino

Cuadro 2.25: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen alguna otra discapacidad parcial

Posee alguna otra discapacidad parcial	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	63,6	60,7	62,4
Si	36,4	39,3	37,6
Total	100	100	100

(0,9%) es más del doble del porcentaje del sexo femenino (0,4%) (ver cuadro 2.28). Ambos sexos poseen casi igual porcentaje en discapacidad total auditiva (ver cuadro 2.26).

Cuadro 2.26: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad total Auditiva

Posee alguna discapacidad total auditiva	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	99,6	99,7	99,6
Si	0,4	0,3	0,4
Total	100	100	100

Cuadro 2.27: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad total Visual

Posee alguna discapacidad total visual	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	99,7	99,4	99,6
Si	0,3	0,6	0,4
Total	100	100	100

Cuadro 2.28: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad total Motriz

Posee alguna discapacidad total motriz	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	99,6	99,1	99,4
Si	0,4	0,9	0,6
Total	100	100	100

Cuadro 2.29: Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen alguna otra discapacidad Total

Posee alguna otra discapacidad total	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
No	93,6	92,6	93,2
Si	6,4	7,4	6,8
Total	100	100	100

Capítulo 3

Tipo de Hogar de Estudiantes

Este apartado se ocupa del análisis de los tipos de hogar en los que viven los estudiantes, y las variaciones que se producen respecto al último censo de estudiantes de la UdelaR realizado en 1999.

Esto implica que de las 70156 matrículas del censo 1999, corresponden 66521 estudiantes, ya que 3635 responden a múltiple matriculación. Aunque no se cuenta con información sobre la conformación de sus hogares de 4525 (6,8% del total), el total de observaciones consideradas en este apartado, para el censo de 1999 es de 66521 estudiantes.

La construcción de la tipología de hogares de los estudiantes es la misma que la que se realizara para el censo de 1999. Siguiendo la lógica de la tipología de hogares que realiza el INE, la variación en este caso es que en vez de considerar las relaciones de parentesco con el jefe, se considera las relaciones de parentesco con el estudiante. De este modo, independientemente de quien sea considerado el jefe del hogar se admite el tipo de hogar nuclear propio sea aquel en que el estudiante conforme un núcleo (con pareja y/o con hijos).

Cuadro 3.1: Porcentaje de estudiantes por tipo de hogar en los años 1999 y 2007

Tipo de Hogar	1999	2007
Unipersonal	5,7	8,5
Nuclear propia con hijos	10,7	5,9
Nuclear propio sin hijos	10,5	8
Nuclear propio monoparental	1,5	0,9
Extendido nuclear propio con hijos	1,4	1
Extendido nuclear propio sin hijos	1,6	2,3
Extendido nuclear propio monoparental	0,6	0,5
Compuesto puro	1,7	1,1
Compuesto nuclear propio con hijos	0,1	1,4
Compuesto nuclear propio sin hijos	0,3	4,1
Colectivos	10,3	8,5
Nuclear de padres	28,5	23,5
Nuclear de padres monoparental	10,3	7,9
Extendido nuclear de padres	4,6	4,6
Extendido nuclear de padres monoparental	2,3	2,1
Nuclear de padres no biológicos	1,2	1,3
Extendido nuclear de padres no biológicos	0,2	1,4
Extendido no nuclear	7,8	5,9
Compuesto nuclear de padres	0,4	7,1
Compuesto nuclear de padres monoparental	0,3	2,1
Compuesto no nuclear	0,1	1,3
Compuesto nuclear propio monoparental	0,1	0,4
Total	100	100

En el 2007,

- El 8.5 % de los estudiantes viven en hogares unipersonales.
- Prácticamente uno de cada cuatro estudiantes constituyen un hogar nuclear, ya sea porque vivan con su pareja o porque vivan con sus hijos, o con sus hijos y su pareja. Este porcentaje suma no sólo los nucleares puros sino los compuestos y extendidos. Los hogares monoparentales

de estudiantes (con hijos sin pareja) son el 1,8% del total.

- El 16,7% de los estudiantes de la UdelaR viven en hogares colectivos o no nucleares (compuestos o extendidos). El 40,1% de los estudiantes viven en hogares nucleares no monoparentales. Se incluyen aquí al núcleo constituido por ambos padres biológicos o al menos uno de ellos, pero con cónyuge o pareja.
- El 10% de los estudiantes viven en hogares en que el núcleo lo constituye uno solo de sus padres, sin pareja (monoparental de padres).

Resumiendo:

Cuadro 3.2: Porcentaje de estudiantes según tipo básico de hogar 1999-2007

Tipo de hogar	1999	2007
Unipersonales	5,7	8,5
Nucleares propios	26,7	24,5
No nucleares y colectivos	19,8	16,7
Nuclear de padres	34,8	40
Nuclear Monoparental de padres	12,9	10

De la comparación entre los censos de 1999 y 2007 surge el incremento de los hogares unipersonales, y el aumento de estudiantes que viven en hogares cuyo núcleo lo constituyen sus padres. Baja el porcentaje de estudiantes que viven en hogares no nucleares o colectivos y el porcentaje que constituye hogares propios.

Por otra parte se verifica un aumento significativo de los hogares compuestos, tanto si el núcleo es constituido por el propio estudiante o por los padres del mismo.

3.1. Tipo de hogar y lugar de nacimiento

El lugar de nacimiento no constituye una diferencia significativa en la constitución de tipos de hogar nucleares propios de los estudiantes universitarios (salvo en los compuestos sin hijos, o sea quienes viven con su pareja y con otros no familiares. Este es un tipo de hogar que se verifica con mayor frecuencia entre los nacidos en el interior y en el exterior, que entre los nacidos en Montevideo).

Los hogares unipersonales tienen mayor proporción entre los estudiantes nacidos en el interior (11.1 %) o en el exterior (12,3 %) que en Montevideo (6,8 %).

Más del 31 % de los estudiantes que nacieron en el interior viven al momento del censo en hogares colectivos o no nucleares, frente a un 16.6 % de los que nacieron en el exterior y un 8.1 % de los nacidos en Montevideo.

Los estudiantes que nacieron en Montevideo, viven en mayor proporción en los hogares de origen, (donde sus padres constituyen el núcleo del hogar); prácticamente en todas sus variantes. Tanto sean aquellas en la forma en que está constituido el núcleo (ambos padres biológicos, alguno de sus padres biológicos y pareja o cónyuge de éste, o monoparental), como en la forma en que está integrado el hogar: compuesto o extendido.

Cuadro 3.3: Número y porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento

			Estudiantes por lugar de nacimiento			Total
			Montevideo	Interior	Exterior	
Tipos básicos de hogar	Unipersonal	Cantidad	3380	3268	336	6984
		Porcentaje	6,8	11,1	12,3	8,5
	Nuclear propio con hijos	Cantidad	4189	2392	221	6802
		Porcentaje	8,5	8,1	8,1	8,3
	Nuclear propio sin hijos	Cantidad	6787	4532	464	11783
		Porcentaje	13,7	15,4	17,0	14,4
	Nuclear propio monoparental	Cantidad	923	484	41	1448
		Porcentaje	1,9	1,6	1,5	1,8
	Colectivos o no nucleares	Cantidad	4036	9225	453	13714
		Porcentaje	8,1	31,3	16,6	16,8
	Nuclear padres	Cantidad	23810	8016	934	32760
		Porcentaje	48,1	27,2	34,2	40,1
	Nuclear de padres monoparental	Cantidad	6400	1531	285	8216
		Porcentaje	12,9	5,2	10,4	10,1
	Total	Cantidad	49525	29448	2734	81707
Porcentaje		100	100	100	100	

3.2. Hogares nucleares propios

El 24,5% de los estudiantes ha conformado hogares nucleares propio, ya sea porque vivan con su pareja, con hijos o sin ellos, o con hijos sin pareja. Este porcentaje suma todos los arreglos de hogar propio: nucleares puros, extendidos y compuestos.

La distribución a su interior para el 2007, es la siguiente:

En el 2007 se verifica una disminución del porcentaje de estudiantes que constituyen hogar propio; pasa del 26,9% al 24,4%. Aumentan relativamente los hogares nucleares sin hijos.

Figura 3.1: Porcentaje de estudiantes según tipos de hogares nuclear propio

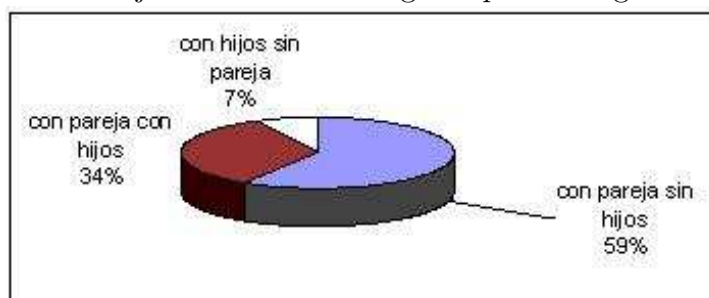
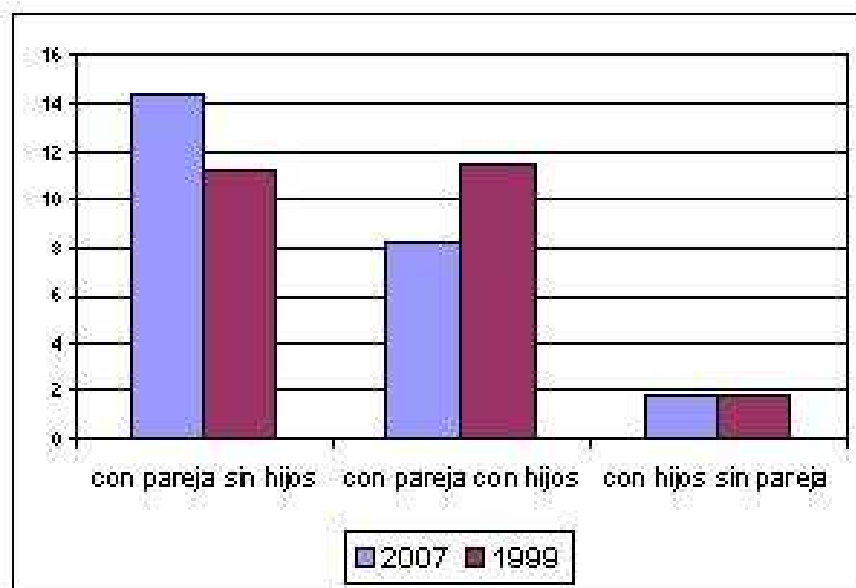


Figura 3.2: Porcentaje de estudiantes que viven en hogares nucleares propios por tipo 1999 - 2007



Cuadro 3.4: Porcentaje de estudiantes con hogar propio por tipo. 1999- 2007

Tipo de hogar propio	1999	2007
Con pareja sin hijos	12,3	14,4
Con pareja con hijos	12,4	8,2
Con hijos sin pareja	2,2	1,8
Total	26,9	24,4

Cuadro 3.5: Número y porcentaje de estudiantes que viven en hogar nuclear propio por sexo según tipo de hogar

Tipo de hogar nuclear		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Con pareja sin hijos	Cantidad	7716	4067	11783
	Porcentaje	56,7	63,2	58,8
Con pareja con hijos	Cantidad	4547	2255	6802
	Porcentaje	33,4	35,1	34,0
Con hijos sin pareja	Cantidad	1338	110	1448
	Porcentaje	9,8	1,7	7,2
Total	Cantidad	13601	6432	20033
	Porcentaje	100	100	100

Considerando el sexo de los estudiantes que han conformado hogar nuclear propio sin hijos, se encuentran el 57.1 % de las mujeres frente al 62,3 % de los varones. Viven con pareja y con hijos el 33 % de las mujeres frente al 35.6 % de los varones y casi el 10 % de las mujeres frente al 2,1 % de los varones viven con sus hijos y sin pareja.

Si se atiende simultáneamente al sexo y el tramo etario al que pertenecen los estudiantes que viven en hogares nucleares propios, a medida que avanza la edad aumenta la proporción de quienes viven con pareja e hijos, disminuyendo los que viven sólo con su pareja, para los dos sexos. En el caso de los que viven solo con hijos (sin pareja) no se registran casos de varones menores de 20 años, y superando los 30 años, sólo se encuentra el 3.2 % de los varones. En cambio, entre las mujeres menores de 20 años casi un 8 % se encuentra en esta situación. Dicho porcentaje disminuye levemente entre las edades 20 a 24 años (6,6 %) y 25 a 29 años (4,6 %) para llegar a casi el 15 % entre las de 30 años o más.

El cuadro también permite advertir que proporciones mayores de mujeres que de varones a edades menores viven con sus hijos. Entre los menores de

20 años que viven con sus hijos (con o sin pareja) se encuentran el 11,4% de las mujeres estudiantes de la Udelar que conforman hogares nucleares, frente a un 3,5% de los varones menores de esta edad.

Dada la tendencia en la población general (que también se verifica en la población de estudiantes universitarios como se desprende de lo anterior) a que los hijos vivan más probablemente con sus madres que con sus padres en caso que la pareja no viva junta, que el 35,9% de las mujeres de más de 29 años no tenga hijos y si tenga pareja, es un síntoma demográfico sustantivo. De hecho, de los estudiantes mayores de 29 años, el 51,3% de las mujeres y el 58.4% de los varones declaran no tener hijos.

Cuadro 3.6: Número y porcentaje de estudiantes que viven en hogar nuclear propio por tramo etario y tipo de hogar

Tipo de Hogar nuclear propio		Tramo Etario				Total
		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	
Con pareja sin hijos	Cantidad	363	2610	4962	3848	11783
	Porcentaje	91,7	81,4	76,6	38,7	58,8
Con pareja con hijos	Cantidad	13	421	1292	5076	6802
	Porcentaje	3,3	13,1	19,9	51,0	34,0
Con hijos sin pareja	Cantidad	20	175	228	1025	1448
	Porcentaje	5,1	5,5	3,5	10,3	7,2
Total	Cantidad	396	3206	6482	9949	20033
	Porcentaje	100	100	100	100	100

En Montevideo y localidades de 5000 habitantes o más la edad más frecuente del primer hijo es de 19 años, mientras que para áreas menores es 18 años. Las diferencias por área geográfica muestran ser relevantes, siendo Montevideo en donde la edad promedio del primer hijo es mayor. (INE, 2007)

El cuadro siguiente es extraído del INE 2007¹, a partir de análisis de

¹Flashes informativos a partir de la ENHA, 2006

Cuadro 3.7: Número y porcentaje de estudiantes que viven en hogar nuclear propio por tramo etario según sexo y tipo de hogar nuclear propio

Sexo y Tipo de hogar nuclear			Tramo Etario				Total
			Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	
Femenino	Con pareja sin hijos	Cantidad	236	1929	3312	2239	7716
		Porcentaje	89,4	79,4	74,5	34,6	56,7
	Con pareja con hijos	Cantidad	8	329	917	3293	4547
		Porcentaje	3,0	13,5	20,6	51,0	33,4
	Con hijos sin pareja	Cantidad	20	172	215	931	1338
Porcentaje		7,6	7,1	4,8	14,4	9,8	
Total		Cantidad	264	2430	4444	6463	13601
		Porcentaje	100	100	100	100	100
Masculino	Con pareja sin hijos	Cantidad	127	681	1650	1609	4067
		Porcentaje	96,2	87,8	81,0	46,2	63,2
	Con pareja con hijos	Cantidad	5	92	375	1783	2255
		Porcentaje	3,8	11,9	18,4	51,1	35,1
	Con hijos sin pareja	Cantidad	0	3	13	94	110
Porcentaje		0,0	0,4	0,6	2,7	1,7	
Total		Cantidad	132	776	2038	3486	6432
		Porcentaje	100	100	100	100	100

Figura 3.3: Distribución de mujeres de 14 a 19 años por área geográfica, según tramos de edad de nacimiento de su primer hijo.

Fuente INE. Flash temático “Edad del primer hijo” ENHA, 2006.

Edad al tener su primer hijo	Total	Montevideo	localidades 5000 o mas	localidades menores	área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
12 a 15 años	6,2	5,2	7,1	6,8	5,6
16 a 17 años	14,7	12,8	16,0	16,6	13,8
18 a 20 años	25,6	22,5	27,3	29,1	26,7
21 a 23 años	19,9	18,7	20,6	19,8	21,5
24 a 27 años	18,6	21,1	16,7	17,4	19,0
28 o más años	14,7	19,6	11,8	10,0	12,8

datos de la ENHA 2006, que muestra la edad del primer hijo de las mujeres de Montevideo, y la diferencia que se presenta en función del estrato socioeconómico al que pertenezcan.

Vale aclarar que la proporción de estudiantes mujeres universitarias mayores de 29 años, que declaran no haber tenido hijos son el 51.3%, lo que muestra una diferencia sustantiva de la población de estudiantes universitarias en este aspecto respecto a la población nacional y también de Montevideo, para similares tramos etarios.

Figura 3.4: Porcentaje de mujeres por estrato socioeconómico según tramo etario al tener el primer hijo.(Montevideo)

Fuente INE. Flash temático “Edad del primer hijo” ENHA, 2006.

Edad al tener su primer hijo	Montevideo Bajo	Montevideo Medio - Bajo	Montevideo Medio - Alto	Montevideo Alto	Periferia de Montevideo
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
12 a 15 años	9,4	5,9	2,5	1,7	8,7
16 a 17 años	21,3	15,2	8,0	3,1	15,6
18 a 20 años	32,2	25,6	17,2	11,2	25,1
21 a 23 años	16,6	20,0	21,5	15,7	22,9
24 a 27 años	13,3	18,1	26,8	29,3	15,9
28 o más años	7,1	15,2	24,0	39,0	11,8

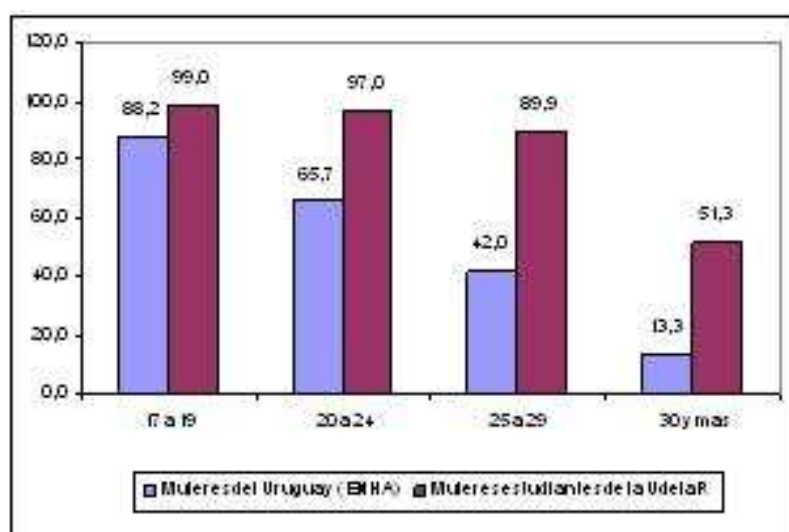
Mientras que la edad más frecuente al tener el primer hijo se encuentra entre los 18 y 20 años en los estratos bajos, en los estratos altos el tramo etario es de 28 años o más.

Cuadro 3.8: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según tengan o no hijos

Tiene hijos	Sexo									
	Femenino					Masculino				
	Tramo Etario					Tramo Etario				
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	Total
No	99,0	97	89,9	51,3	86,5	99,5	98,3	93	58,4	89,1
Si	0,9	3	10,1	48,7	13,5	0,5	1,7	7,0	41,7	10,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Figura 3.5: Porcentaje de mujeres estudiantes y del Uruguay que declaran no tener hijos por tramo de edad.

Fuente INE.ENHA, 2006.



La diferencia en la fecundidad de las mujeres estudiantes de la UdelaR, comparando con la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada de 2006 es sorprendente, particularmente en los tramos más avanzados de edad. Lo que muestra que el comportamiento reproductivo de las mujeres universitarias es diferencial respecto a las mujeres no universitarias (teniendo en cuenta además que las primeras están comprendidas en la población femenina del Uruguay).

Como se aprecia en este cuadro la estimación a partir de la ENHA de la población femenina que declara asistir a la universidad o similar, por tramos de edad según tiene o no tiene hijos arroja prácticamente los mismos valores que la obtenida de los datos censales del 2007 de la población de estudiantes de la UdelaR, lo cual confirma la comparación anteriormente realizada, y muestra contundentemente las pronunciadas diferencias en el comportamiento reproductivo de las mujeres que asisten a la universidad actualmente, respecto al resto de la población femenina del Uruguay².

²Si se considera sólo la población que no asiste a la universidad o similar al momento

Cuadro 3.9: Porcentaje de mujeres en el total de la población en el Uruguay por tramos de edad según tienen o no tienen hijos

Fuente INE-ENHA, 2006.

	Tramo etario			
	De 17 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más
Tiene hijos				
No	88,26	65,71	42,03	13,3
Si	11,74	34,29	57,97	86,7
Total	100	100	100	100

Cuadro 3.10: Porcentaje de mujeres del Uruguay que asisten actualmente a la universidad o similar por tramo de edad según tiene o no hijos (INE-ENHA 2006)

	Tramo etario				Total
	De 17 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	
Tiene hijos					
No	99,81	97,49	90	51,68	88,56
Si	0,19	2,51	10	48,32	11,44
Total	100	100	100	100	100

3.3. Tipos básicos de Hogar por tramos de edad

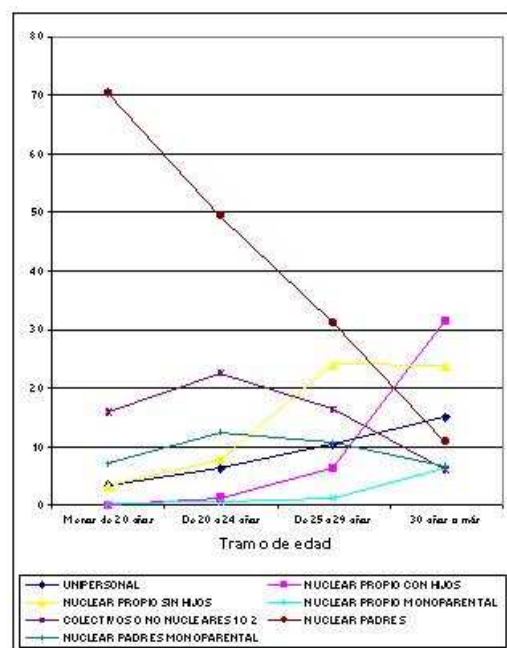
La edad de los estudiantes se asocia con el tipo de hogar en el que viven. A menores edades, la proporción de estudiantes que viven con sus padres es mayor, -ya sea en hogares nucleares bi-parentales (ambos biológicos o al menos uno de ellos biológico) o monoparentales-, mientras que la constitución de hogares propios se da en mayor proporción en tramos etarios mas avanzados. Sin embargo, puede señalarse como relevante el hecho que casi el 18% de los estudiantes de la Udelar, de 30 y más años, vivan con sus padres, sin constituir núcleo propio.³

También merece destacarse el crecimiento a medida que avanza la edad de los hogares unipersonales que pasan de representar el tipo de hogar en el que vive el 3.5% de los estudiantes de 17 a 19 años a representar más del 15% de los estudiantes de 30 años y más.

de la encuesta (ENHA, 2006) la proporción de mujeres de 30 años y más que no tienen hijos, baja al 13.0%

³La información del Censo no permite discriminar que proporción de este 18% retornaron al hogar de origen luego de su emancipación, sea por separación o divorcio. Podría eventualmente ser relevante un estudio específico a partir de una muestra de las trayectorias emancipatorias de los estudiantes universitarios.

Figura 3.6: Porcentaje de estudiantes por tipo de hogar en cada tramo de edad



Cuadro 3.11: Porcentaje de estudiantes por tramo etario según tipo básico de hogar

Tipos básicos de hogar	Tramo Etario				Total Total
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	
Unipersonal	3,5	6,1	10,3	15	8,5
Nuclear propio con hijos	0,1	1,3	6,3	31,3	8,3
Nuclear propio sin hijos	3,1	7,8	24,1	23,7	14,4
Nuclear propio monoparental	0,2	0,5	1,1	6,3	1,8
Colectivos o no nucleares	15,8	22,6	16,5	6	16,8
Nuclear padres	70,3	49,3	31,1	10,9	40,1
Nuclear padres monoparental	7	12,4	10,7	6,7	10,1
Total	100	100	100	100	100

Cuadro 3.12: Número y porcentaje de estudiantes por tramo etario según sexo y tipo básico de hogar

Sexo y tipo básico de hogar			Tramo Etario				Total
			Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más	
Femenino	Unipersonal	Cantidad	214	1187	1142	1373	3916
		Porcentaje	2,8	5,7	9,0	13,5	7,6
	Nuclear propio con hijos	Cantidad	8	329	917	3293	4547
		Porcentaje	0,1	1,6	7,3	32,5	8,9
	Nuclear propio sin hijos	Cantidad	236	1929	3312	2239	7716
		Porcentaje	3,1	9,2	26,2	22,1	15,0
	Nuclear propio monoparental	Cantidad	20	172	215	931	1338
		Porcentaje	0,3	0,8	1,7	9,2	2,6
	Colectivos o no nucleares	Cantidad	1239	4695	1970	601	8505
		Porcentaje	16,4	22,4	15,6	5,9	16,6
Nuclear padres	Cantidad	5292	10048	3768	1045	20153	
	Porcentaje	70,2	47,9	29,8	10,3	39,3	
Nuclear de padres monoparental	Cantidad	533	2622	1318	654	5127	
	Porcentaje	7,1	12,5	10,4	6,5	10,0	
Total	Cantidad	7542	20982	12642	10136	51302	
	Porcentaje	100	100	100	100	100	
Masculino	Unipersonal	Cantidad	188	851	978	1052	3069
		Porcentaje	4,6	6,9	12,3	17,3	10,1
	Nuclear propio con hijos	Cantidad	5	92	375	1783	2255
		Porcentaje	0,1	0,7	4,7	29,4	7,4
	Nuclear propio sin hijos	Cantidad	127	681	1650	1609	4067
		Porcentaje	3,1	5,5	20,7	26,5	13,4
	Nuclear propio monoparental	Cantidad	0	3	13	94	110
		Porcentaje	0,0	0,0	0,2	1,5	0,4
	Colectivos o no nucleares	Cantidad	602	2809	1422	376	5209
		Porcentaje	14,7	22,9	17,9	6,2	17,1
Nuclear padres	Cantidad	2893	6346	2646	722	12607	
	Porcentaje	70,5	51,7	33,2	11,9	41,5	
Nuclear de padres monoparental	Cantidad	288	1492	878	431	3089	
	Porcentaje	7,0	12,2	11,0	7,1	10,2	
Total	Cantidad	4103	12274	7962	6067	30406	
	Porcentaje	100	100	100	100	100	

Cuadro 3.13: Porcentaje de estudiantes según tipo básico de hogar; censos 1999 y 2007

Tipo básico de hogar	1999	2007
Unipersonal	8,5	5,7
Nuclear propio con hijos	8,3	12,2
Nuclear propio sin hijos	14,4	12,4
Nuclear propio monoparental	1,8	2,2
Colectivos o no nucleares	16,8	19,8
Nuclear padres	40,1	35,1
Nuclear padres monoparental	10,1	12,7
Total	100	100

3.4. Estudiantes que viven con hijos algunos días

A diferencia del Censo 1999, en el 2007 se preguntó específicamente por la presencia de “hijos algunos días” en el hogar. Vale aclarar que en los procesamientos anteriores éstos no fueron considerados. Su no consideración permite la comparación con el censo 1999 en donde no estaba relevada esta opción. Sin embargo, menos del 1% de los estudiantes de la UdelaR en el 2007 responden que viven “con hijos algunos días”: 837 en 81774, que se distribuyen equilibradamente por sexo (49,1% femenino y 50,9% masculino). La escasa magnitud que cobra esta opción, no produce variaciones en las distribuciones presentadas anteriormente de tipo de hogar, por otra parte. Sin embargo cabe aún una discusión mayor acerca de la pertinencia o no de considerar los hijos algunos días como miembros del hogar.

La medida nos acerca a un fenómeno cada vez más frecuente de tenencia compartida y de niños que viven alternativamente en el hogar de la madre y del padre que no viven juntos. Obviamente esta medida resulta débil para poder asignar al niño a un hogar y no a otro, y probablemente estas respuestas oculten situaciones y duraciones de permanencia de los niños muy desiguales. Sin embargo y más allá de las debilidades de la medición aplicada en esta oportunidad, no deja de ser relevante la introducción al menos de este dato como primera instancia, dando cuenta de la necesidad de considerar este fenómeno en la tipologización actual de hogares.

Los estudiantes que responden vivir con hijos algunos días se distribuyen de la siguiente forma en función del tipo de hogar en el que fueron clasificados en el total de estudiantes de la UdelaR.

Cuadro 3.14: Número y porcentaje de estudiantes que viven con hijos algunos días de la semana por sexo según tipo básico de hogar

Tipos básicos de hogar		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Unipersonal	Cantidad	32	16	48
	Porcentaje	7,8	3,8	5,7
Nuclear propio con hijos	Cantidad	140	115	255
	Porcentaje	34,1	27,0	30,5
Nuclear propio sin hijos	Cantidad	112	143	255
	Porcentaje	27,3	33,6	30,5
Nuclear propio monoparental	Cantidad	68	10	78
	Porcentaje	16,5	2,3	9,3
Colectivos o no nucleares	Cantidad	24	52	76
	Porcentaje	5,8	12,2	9,1
Nuclear padres	Cantidad	23	58	81
	Porcentaje	5,6	13,6	9,7
Nuclear de padres monoparental	Cantidad	12	32	44
	Porcentaje	2,9	7,5	5,3
Total	Cantidad	411	426	837
	Porcentaje	100	100	100

Cuadro 3.15: Número y porcentaje de hijos que viven algunos días en la semana en el hogar del estudiante

Hijos	Frecuencia	Porcentaje
1	646	77,2
2	152	18,2
3	32	3,8
4 y más	7	0,8
Total	837	100

Cuadro 3.16: Número y porcentaje de estudiantes que viven con hijos algunos días de la semana por sexo según tramo etario

Tramo etario		Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
Menos de 20 años	Cantidad	3	1	4
	Porcentaje	0,7	0,2	0,5
De 20 a 24 años	Cantidad	19	38	57
	Porcentaje	4,6	8,9	6,8
De 25 a 29 años	Cantidad	35	66	101
	Porcentaje	8,5	15,5	12,1
30 años o más	Cantidad	354	321	675
	Porcentaje	86,1	75,4	80,6
Total	Cantidad	411	426	837
	Porcentaje	100	100	100

Capítulo 4

Trayectorias Educativas de los Estudiantes

En la presente sección se presentan algunas características de las trayectorias educativas previas de los estudiantes de la Universidad de la República en 2007.

El análisis de estas trayectorias educativas en la Enseñanza Media, los cinco primeros años y el sexto año cursados por los estudiantes previo al ingreso a la Universidad permite observar las pautas de captación socio-educativa y la universalización del ámbito universitario.

En el censo se relevó la trayectoria por nivel educativo de los estudiantes midiendo el tipo de institución educativa de cursado (pública y privada) y el ámbito de procedencia geográfica de los mismos (Montevideo, Región Metropolitana, Interior y Exterior). A su vez, dentro del nivel secundario se discriminó por un lado el liceo (público o privado) dónde el estudiante permaneció más tiempo durante los primeros cinco años, y por otro el sexto año.

De la comparación de las trayectorias educativas en toda la Enseñanza Media se observa la participación mayor de los estudiantes universitarios en el cursado en el ámbito público a medida que avanzan en el sistema educativo.

El 64 % de los estudiantes cursaron los primeros cinco años principalmente en el ámbito público frente al 36 % que han cursado en el ámbito privado.

Al comparar estos datos con los del censo anterior del año 1999, no se aprecian diferencias porcentuales significativas, por lo tanto la situación no ha variado. En el año 1999, el 64,5 % de los estudiantes habían cursado los cinco primeros años de la Enseñanza Media en el ámbito público, frente al 35,5 % que los habían cursado en el ámbito privado.

En 2007, de los estudiantes que han cursado sexto año, el 75 % lo han cursado en liceos públicos y el 25 % en liceos privados. Estos datos muestran un incremento del 1 % en el porcentaje de estudiantes que han cursado sexto año en liceos públicos, en relación al censo de 1999.

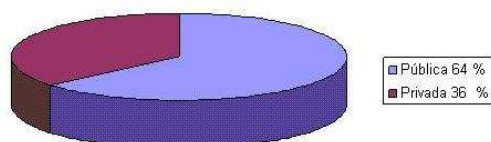


Figura 4.1: Tipo de institución donde los estudiantes cursaron los primeros cinco años de Secundaria

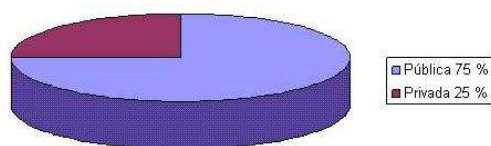


Figura 4.2: Tipo de institución donde los estudiantes cursaron sexto año de Secundaria

El tipo de institución donde los estudiantes cursaron el nivel secundario se distribuye diferencialmente en función de la procedencia geográfica de los liceos.

Cuadro 4.1: Número y porcentaje de estudiantes según tipo de institución y lugar geográfico donde cursaron los primeros cinco años de Secundaria

Tipo de Institución	Número de Estudiantes	Porcentaje
Público Interior	30048	36, 81
Privado Montevideo	22959	28,12
Público Montevideo	18743	22,96
Privado Interior	5448	6,67
Público Región Metropolitana	2537	3,10
Privado Región Metropolitana	928	1,13
Público Exterior	543	0,66
Público Privado	419	0,51
Total	81625	100

En primer lugar se observan cuatro tendencias significativas en las trayectorias previas al ingreso a la universidad de los estudiantes según la procedencia institucional y geográfica donde se realizaron los cinco primeros años de secundaria. Se observa que 37 de cada 100 estudiantes han cursado los cinco primeros años de Secundaria en liceos públicos en el interior del país, en segundo lugar, 28 de cada 100, han cursado en liceos privados de Montevideo, en tercer lugar, 23 de cada 100 han cursado en liceos públicos también de Montevideo y en cuarto lugar, 7 de cada 100 alumnos han cursado en liceos privados del interior.

Esto significa que la “experiencia escolar” de los estudiantes acumulada en los cinco primeros años de la Enseñanza Media, ha sido cubierta básicamente por los liceos públicos del interior en primer lugar.

Cuadro 4.2: Número y porcentaje de estudiantes según lugar geográfico donde cursaron los primeros cinco años de Secundaria

Lugar Geográfico	Número de estudiantes	Porcentaje
Montevideo	41702	51,08
Interior	35496	43,48
Región Metropolitana	3465	4,24
Exterior	962	1,17
Total	81625	100

Un análisis que considera solamente la procedencia geográfica de los estudiantes pone en evidencia que más de la mitad de los estudiantes ha cursado los cinco primeros años de Enseñanza Media en Montevideo, 51 de cada 100 estudiantes; frente a 43 de cada 100 que ha cursado en el interior, 4 de cada 100 en la región metropolitana y solo 1 de cada 100 en el exterior.

Al dicotomizar el análisis, se puede observar que 51 % de los estudiantes ha cursado los cinco primeros años de Secundaria en Montevideo frente al 49 % que los ha cursado en el interior, región metropolitana y exterior. En términos relativos, sólo un 2 % de los estudiantes de Montevideo, supera al porcentaje del resto de estudiantes que han apropiado su experiencia escolar en otros liceos del interior (43,48 %), región metropolitana (4,24 %) y el exterior (1,17 %).

Cuadro 4.3: Número y porcentaje de estudiantes según tipo de Institución (pública o privada) donde cursaron los primeros cinco años de Secundaria

Tipo de institución	Número de estudiantes	Porcentaje
Público	51871	63,54
Privado	29754	36,45
Total	81625	100

El análisis e interpretación de los datos permite inferir que se mantienen

dos aspectos constatados por el censo anterior: la captación de los estudiantes en el ámbito público y el predominio de la capital como principal lugar del cual provienen los estudiantes que ingresan a la Universidad.

En síntesis, queremos destacar además, un hallazgo significativo, al cruzar las variables tipo de Institución (pública y privada) con el lugar geográfico de inserción del mismo (Interior, Región Metropolitana, Montevideo y Exterior), los estudiantes que capta la Universidad han tenido su experiencia de escolarización, en los cinco primeros años de Enseñanza Media predominantemente en liceos públicos del interior del país como muestra el Cuadro 4.1.

A partir de los datos del cuadro 4.6 hemos construido el siguiente cuadro para mostrar el grado de retención de los estudiantes, según el tipo de institución.

Cuadro 4.4: Grado de retención de los estudiantes en sexto, según el tipo de institución en que han cursado los cinco primeros años en Secundaria

Lugar Geográfico	Tipo de Institución	Estudiantes que han cursado los cinco primeros años de Secundaria	Estudiantes que han cursado sexto de Secundaria	Porcentaje de retención de la institución donde realizaron estudios previos
Montevideo	Pública	18743	17156	91
	Privada	22959	16195	71
Interior	Pública	30048	27318	91
	Privada	5448	1284	24
Región Metropolitana	Pública	2537	2097	83
	Privada	928	368	40
Exterior	Pública	543	382	70
	Privada	419	254	60

La capacidad de retención de estudiantes durante el ciclo secundario es más fuerte en los liceos públicos que en los privados al estudiar los estudiantes que ingresan a la universidad. No se constatan diferencias significativas entre la retención de estudiantes de liceos públicos de Montevideo y el interior. No obstante, la retención de estudiantes en los liceos públicos de la región metropolitana es menor que la de los públicos de Montevideo y el interior.

En síntesis, más del 90% de los estudiantes que realizaron los primeros cinco años en liceos públicos (de la capital o del interior) cursaron a su vez su último año en liceos públicos, situación que no varía con respecto a los datos del censo anterior.

Entre los estudiantes que cursaron los primeros cinco años de Secundaria en instituciones privadas el 71,1% de los que lo hicieron en la capital cursaron a su vez el sexto año en liceos privados, mientras que tan sólo el 23,8% de los que cursaron Secundaria en liceos privados del interior terminaron su último año también en los mismos (Cuadro 4.6).

Los estudiantes que realizaron sexto año de Secundaria poseen algunos perfiles sociodemográficos específicos (Cuadro 4.9). Tal como se adelantó previamente el cursado en liceos públicos es un fenómeno extendido proporcionalmente tanto en la capital, el interior o el exterior del país. Sin embargo, la participación en instituciones privadas varía según los perfiles demográficos de la población estudiantil.

En las estudiantes mujeres menores de 20 años, se registran los porcentajes más altos de cursado en liceos públicos, 73% frente a 27% de cursado en liceos privados. Por otra parte, en los estudiantes varones menores de 20 años, se registran también porcentajes más altos de cursado en liceos públicos, 64% frente a 36% de cursado en liceos privados.

Los varones menores de 20 años cursan en liceos privados en un porcentaje sensiblemente mayor que las mujeres, tendencia que se acentúa en la capital sobre el interior (36% de los estudiantes hombres, en comparación con el 27

de las estudiantes mujeres).

A su vez la inversión educativa en instituciones públicas y privadas, se diferencia por tramos etarios. Esta constatación se mantiene en relación al censo anterior. Los estudiantes más jóvenes (menos de 24 años) son los que registran los porcentajes más altos de cursado en liceos privados, mientras que los tramos etarios de mayor edad realizan su sexto año mayoritariamente en liceos públicos. La asunción de costos monetarios que supone la educación privada es mayor en edades más tempranas, mientras que la inversión económica es menor a medida que tienen edades más avanzadas.

Por otra parte, el cursado del sexto año en el ámbito privado es un fenómeno fundamentalmente capitalino. El 86 % de los estudiantes que cursaron sexto año en liceos privados lo hicieron en Montevideo, mientras que tan sólo el 9 % lo realizaron en liceos privados del interior del país, el 3 % en liceos privados de la región metropolitana y el 2 % lo cursó en liceos privados del exterior. Veamos el siguiente cuadro:

Cuadro 4.5: Número y porcentaje de estudiantes según lugar de procedencia y tipo de institución que han cursado sexto de Enseñanza Media

Lugar de procedencia	Tipo de institución	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Montevideo	Pública	24933	31,05
	Privada	17369	21,63
Región Metropolitana	Pública	2899	3,61
	Privada	575	0,71
Interior	Pública	31684	39,46
	Privada	1918	2,38
Exterior	Pública	538	0,67
	Privada	375	0,46
Total		80291	100

Cuadro 4.6: Número de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año de Enseñanza Media

Lugar donde cursó sexto año	Tipo de Institución	Sexo										Total	
		Femenino					Total	Masculino					Total
		Tramo etario				Total		Tramo etario					
		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más			Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más		
Montevideo	Público	1566	5554	3983	4728	15831	751	3030	2457	2864	9102	24933	
	Privado	1685	4346	2630	1611	10272	1238	3119	1793	947	7097	17369	
	Total	3251	9900	6613	6339	26103	1989	6149	4250	3811	16199	42302	
Región Metropolitana	Público	144	909	583	308	1944	59	450	283	163	955	2899	
	Privado	31	189	81	60	361	13	94	71	36	214	575	
	Total	175	1098	664	368	2305	72	544	354	199	1169	3474	
Interior	Público	3626	9017	4760	2983	20386	1750	4927	2942	1679	11298	31684	
	Privado	283	475	280	142	1180	172	343	155	68	738	1918	
	Total	3909	9492	5040	3125	21566	1922	5270	3097	1747	12036	33602	
Exterior	Público	59	132	58	94	343	20	55	48	72	195	538	
	Privado	24	101	58	60	243	11	48	29	44	132	375	
	Total	83	233	116	154	586	31	103	77	116	327	913	
Total		7552	20989	12650	10161	51352	4110	12278	7964	6070	30422	81774	

Cuadro 4.7: Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año de Enseñanza Media

Lugar donde cursó sexto año	Tipo de Institución	Sexo										Total	
		Femenino					Total	Masculino					Total
		Tramo etario				Menos de 20 años		Tramo etario					
		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más			De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años o más			
Montevideo	Público	21,1	26,8	32,0	47,3	31,3	18,7	25,1	31,6	48,8	30,6	31,1	
	Privado	22,7	21,0	21,2	16,1	20,3	30,8	25,8	23,1	16,1	23,9	21,6	
	Total	43,8	47,8	53,2	63,5	51,6	49,6	51,0	54,6	64,9	54,5	52,7	
Región Metropolitana	Público	1,9	4,4	4,7	3,1	3,8	1,5	3,7	3,6	2,8	3,2	3,6	
	Privado	0,4	0,9	0,7	0,6	0,7	0,3	0,8	0,9	0,6	0,7	0,7	
	Total	2,4	5,3	5,3	3,7	4,6	1,8	4,5	4,6	3,4	3,9	4,3	
Interior	Público	48,9	43,5	38,3	29,9	40,3	43,6	40,8	37,8	28,6	38,0	39,5	
	Privado	3,8	2,3	2,3	1,4	2,3	4,3	2,8	2,0	1,2	2,5	2,4	
	Total	52,7	45,8	40,5	31,3	42,7	47,9	43,7	39,8	29,7	40,5	41,9	
Exterior	Público	0,8	0,6	0,5	0,9	0,7	0,5	0,5	0,6	1,2	0,7	0,7	
	Privado	0,3	0,5	0,5	0,6	0,5	0,3	0,4	0,4	0,7	0,4	0,5	
	Total	1,1	1,1	0,9	1,5	1,2	0,8	0,9	1,0	2,0	1,1	1,1	
Total		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Cuadro 4.8: Número de estudiantes por lugar y tipo de institución donde cursaron los primeros cinco años de Enseñanza Media según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año

Lugar donde cursó sexto año de Secundaria	Tipo de Institución	Lugar donde cursaron primeros cinco años de Secundaria												Total
		Montevideo			Región Metropolitana			Interior			Exterior			
		Público	Privado	Total	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total	
Montevideo	Público	17156	6015	23171	198	61	259	1248	151	1399	57	38	95	24933
	Privado	541	16195	16736	39	63	102	269	199	468	17	44	61	17369
	Total	17697	22210	39907	237	124	361	1517	350	1867	74	82	156	42302
Región Metropolitana	Público	158	153	311	2097	401	2498	71	8	79	6	5	11	2899
	Privado	40	87	127	56	368	424	18	4	22	1	1	2	575
	Total	198	240	438	2153	769	2922	89	12	101	7	6	13	3474
Interior	Público	255	230	485	84	23	107	27318	3708	31026	30	21	51	31684
	Privado	16	52	68	10	3	13	546	1284	1830	3	4	7	1918
	Total	271	282	553	94	26	120	27864	4992	32856	33	25	58	33602
Exterior	Público	34	23	57	1		1	54	14	68	382	30	412	538
	Privado	15	29	44		1	1	44	20	64	12	254	266	375
	Total	49	52	101	1	1	2	98	34	132	394	284	678	913
Total		18743	22959	41702	2537	928	3465	30048	5448	35496	543	419	962	81774

Cuadro 4.9: Porcentaje de estudiantes por lugar y tipo de institución donde cursaron los primeros cinco años de Enseñanza Media según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año

Lugar donde cursó sexto año de Secundaria	Tipo de Institución	Lugar donde cursaron primeros cinco años de Secundaria												Total
		Montevideo			Región Metropolitana			Interior			Exterior			
		Público	Privado	Total	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total	Público	Privado	Total	
Montevideo	Público	94,2	26,4	56,5	8,0	6,6	7,6	4,2	2,8	4,0	11,2	9,6	10,5	31,1
	Privado	3,0	71,1	40,8	1,6	6,8	3,0	0,9	3,7	1,3	3,3	11,1	6,7	21,6
	Total	97,2	97,5	97,3	9,5	13,5	10,6	5,1	6,5	5,3	14,6	20,7	17,2	52,7
Región Metropolitana	Público	0,9	0,7	0,8	84,4	43,6	73,4	0,2	0,1	0,2	1,2	1,3	1,2	3,6
	Privado	0,2	0,4	0,3	2,3	40,0	12,5	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,7
	Total	1,1	1,1	1,1	86,6	83,6	85,8	,3	,2	,3	1,4	1,5	1,4	4,3
Interior	Público	1,4	1,0	1,2	3,4	2,5	3,1	92,4	68,8	88,8	5,9	5,3	5,6	39,5
	Privado	0,1	0,2	0,2	0,4	0,3	0,4	1,8	23,8	5,2	0,6	1,0	0,8	2,4
	Total	1,5	1,2	1,3	3,8	2,8	3,5	94,2	92,7	94,0	6,5	6,3	6,4	41,9
Exterior	Público	0,2	0,1	0,1	0,0		0,0	0,2	0,3	0,2	75,2	7,6	45,5	0,7
	Privado	0,1	0,1	0,1		0,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,4	64,0	29,4	0,5
	Total	0,3	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,3	0,6	0,4	77,6	71,5	74,9	1,1
Total				100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Capítulo 5

Los estudiantes y el trabajo

En este capítulo se describen las principales características de los estudiantes universitarios en cuanto a su condición de actividad económica y situación ocupacional.

Los resultados del Censo de Estudiantes 2007 muestran que el 76,6 % de los estudiantes universitarios es económicamente activo, cuando en el año 1999 dicho porcentaje ascendía a 80 %.

El 55,6 % de los estudiantes universitarios declara tener una ocupación al momento del relevamiento, el 21 % se encuentra desocupado y el 23,4 % inactivo. Estos valores presentan diferencias significativas por sexo y edad: las mujeres tienden a tener un menor nivel de ocupación y mayor nivel de desocupación e inactividad que los varones, mientras que los estudiantes más jóvenes tienden a estar menos ocupados y más inactivos que los de edad más avanzada. También se observan notorias diferencias por sede universitaria: los estudiantes que cursan carreras en el interior del país tienden a tener niveles de ocupación sensiblemente más bajos, al tiempo que muestran altos niveles de inactividad y desocupación.

Mientras el porcentaje de ocupados entre los varones asciende a 59,2 %, entre las mujeres esa proporción desciende 6 puntos (53,4 %), en detrimento de un ascenso del porcentaje de desocupados e inactivos (Cuadro 5.1). Dado

el predominio de las mujeres entre la población universitaria (62,8%), el grueso de la población estudiantil universitaria que se encuentra desocupada es mujer.

Cuadro 5.1: Porcentaje de estudiantes por sexo según condición de actividad

Condición de actividad	Sexo		Total
	Mujer	Varón	
Ocupado	53,4	59,2	55,6
Desocupado	22,3	18,9	21,0
Inactivo	24,3	21,9	23,4
Total	100	100	100

La edad de los estudiantes universitarios es una variable que está más asociada aún que el sexo con la condición de actividad económica. En efecto, mientras que entre los menores de 20 años predominan los inactivos (63,8%), entre los que poseen 30 y más años prácticamente 9 de 10 (86,8%) se encuentran ocupados (Cuadro 5.2).

Cuadro 5.2: Porcentaje de estudiantes por grupo etario según condición de actividad

Condición de actividad	Tramo Etario				Total
	Menos de 20 años	20-24 años	25-29 años	30 años o más	
Ocupado	11,3	40,2	73,4	86,8	55,6
Desocupado	24,9	28,6	17,5	8,7	21,0
Inactivo	63,8	31,2	9,0	4,5	23,4
Total	100	100	100	100	100

El área geográfica donde está radicada la carrera que cursan los estudiantes también incide diferencialmente en la condición de actividad económica. De hecho, mientras el 43,8% de los estudiantes pertenecientes a una

sede universitaria del interior se encuentra inactivo, ese porcentaje es sensiblemente menor en el caso de los estudiantes matriculados en Montevideo (22,6%), entre quienes predominan los que se encuentran ocupados (56,5%) (Cuadro 5.3).

Cuadro 5.3: Porcentaje de estudiantes por Sede Universitaria según condición de actividad

Condición de actividad	Sede Universitaria		Total
	Montevideo	Interior	
Ocupado	56,5	31,3	55,6
Desocupado	20,9	24,9	21,0
Inactivo	22,6	43,8	23,4
Total	100	100	100

Cuadro 5.4: Tasa de empleo, desempleo y actividad de estudiantes universitarios según sexo, edad y sede

Tasas	Sexo		Edad		Sede universitaria		Total
	Mujer	Varón	Menos de 25 años	25 años o más	Montevideo	Interior	
Empleo	70,6	75,7	54,9	85,3	73,0	55,7	72,5
Desempleo	22,3	18,9	27,8	13,6	20,9	24,9	21,0
Actividad	75,7	78,1	61,6	93,0	77,4	56,2	76,6

Como se observa en el Cuadro 5.5, entre los estudiantes desocupados (quienes no trabajan y buscan trabajo) el 62% busca trabajo por primera vez y el 38% ya ha tenido alguna experiencia laboral previa. Por su parte, entre los estudiantes inactivos (quienes no trabajan pero tampoco buscan trabajo), el 15% ha trabajado en algún momento de su vida y el 85% nunca lo ha hecho.

Cuadro 5.5: Porcentaje de estudiantes por situación laboral según condición de actividad

Situación laboral de quienes no trabajan	Condición de actividad	
	Desocupado	Inactivo
No trabajó y no busca trabajo	0,0	84,9
Busca trabajo por primera vez	62,0	0,0
Trabajó y no busca trabajo	0,0	15,1
Trabajó y busca trabajo	38,0	0,0
Total	100	100

La Universidad de la República no sólo cuenta con una elevada proporción de estudiantes ocupados, sino que un porcentaje importante de éstos se desempeña en empleos que les requieren una dedicación horaria semanal apreciable. En efecto, más del 60 % de los estudiantes universitarios que trabajan lo hacen con una carga horaria semanal promedio superior a las 30 horas, mientras que sólo 2 de cada 10 estudiantes ocupados trabaja menos de 20 horas por semana (Cuadros 5.6 al 5.9).

No existen diferencias muy significativas por sexo al observar la distribución de la carga horaria semanal de trabajo entre los estudiantes ocupados. Se observa una diferencia leve en el sentido que los varones tienden a trabajar en promedio más horas que las mujeres: los que trabajan más de 40 horas semanales son el 43 % entre los varones y el 32 % entre las mujeres (Cuadro 5.6).

La edad de los estudiantes es una variable que está muy asociada a la carga horaria semanal de trabajo que tienen los que poseen empleo. En efecto, mientras el 32 % de los ocupados menores de 20 años trabaja más de 30 horas semanales, ese porcentaje en los grupos 20-24 años, 25-29 años y 30 años o más asciende a 49 %, 65 % y 71 % respectivamente (Cuadro 5.7).

La sede universitaria de los estudiantes es otra de las variables donde se observa una distribución diferencial de las horas semanales de trabajo.

Cuadro 5.6: Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según sexo

Horas semanales de trabajo	Sexo		Total
	Mujer	Varón	
Menos de 10 hs.	8,7	7,6	8,3
Entre 10 y 20 hs.	12,4	10,0	11,5
Entre 21 y 30hs.	20,5	15,6	18,6
Entre 31 y 40hs.	26,4	24,0	25,5
Más de 40hs.	32,0	42,8	36,3
Total	100	100	100

Cuadro 5.7: Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según grupo de edad

Horas semanales de trabajo	Tramo Etario				Total
	Menos de 20 años	20-24 años	25-29 años	30 años o más	
Menos de 10 hs.	23,3	11,9	6,5	5,8	8,3
Entre 10 y 20 hs.	24,4	15,6	10,0	8,4	11,5
Entre 21 y 30hs.	20,8	23,2	18,5	14,3	18,6
Entre 31 y 40hs.	17,0	23,3	25,6	27,9	25,5
Más de 40hs.	14,6	26,0	39,4	43,6	36,3
Total	100	100	100	100	100

En efecto, se aprecia que los estudiantes de carreras radicadas en el interior tienden a trabajar menos horas que los estudiantes de carreras con sede en Montevideo. A modo de ejemplo cabe mencionar que el 62 % de los estudiantes de Montevideo se desempeña laboralmente con una carga horaria semanal superior a las 30 horas, mientras que en el interior ese porcentaje asciende a 43 % (Cuadro 5.8).

Cuadro 5.8: Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según sede universitaria

Horas semanales de trabajo	Sede Universitaria		Total
	Montevideo	Interior	
Menos de 10 hs.	8,1	17,0	8,3
Entre 10 y 20 hs.	11,2	22,6	11,5
Entre 21 y 30hs.	18,6	17,8	18,6
Entre 31 y 40hs.	25,7	17,2	25,5
Más de 40hs.	36,5	25,4	36,3
Total	100	100	100

La carga horaria semanal de trabajo de los estudiantes que poseen empleo también se encuentra asociada a las horas semanales de asistencia a clase. En este sentido se observa en el Cuadro 5.9 que los que tienden a asistir más a clase son los que tienden a poseer una menor carga horaria de trabajo.

Cuadro 5.9: Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según horas semanales de asistencia a clase^a

Horas semanales de trabajo	Horas semanales de asistencia a clase						Total
	No asiste a clase	Asiste entre 1 y 4 hs.	Asiste entre 5 y 9 hs.	Asiste entre 10 y 14 hs.	Asiste entre 15 y 19 hs.	Asiste 20 o más hs.	
Menos de 10 hs.	6,2	6,8	7,0	9,7	12,8	16,6	8,3
Entre 10 y 20 hs.	9,2	7,8	10,0	13,8	19,9	20,1	11,5
Entre 21 y 30hs.	15,9	14,6	18,8	23,5	23,9	24,6	18,6
Entre 31 y 40hs.	26,1	26,6	26,5	26,6	21,3	20,6	25,5
Más de 40hs.	42,7	44,2	37,8	26,4	22,2	18,1	36,3
Total	100	100	100	100	100	100	100

^aEn el caso de los estudiantes que se censaron por más de una carrera, se adoptó como criterio seleccionar aquella carrera donde el estudiante registra la actividad más reciente.

Finalmente, no parece existir una asociación clara entre la carga horaria semanal de trabajo y el grado de relación del empleo con la carrera donde el estudiante registra la actividad más reciente. En efecto, en el Cuadro 5.10 se aprecia que en cualquier caso (tanto para quienes trabajan en empleos relacionados con su carrera como para quienes no lo hacen) el porcentaje de estudiantes ocupados que trabaja más de 30 horas semanales es superior al 55%. De todas maneras, parece existir una tendencia a que los estudiantes con empleos relacionados a su carrera trabajen en promedio más horas.

Los resultados del Censo de Estudiantes 2007 son contundentes en mostrar que un contingente importante de estudiantes trabaja con una alta carga horaria semanal. Resta conocer si estos empleos se encuentran relacionados a las carreras que los estudiantes están cursando, o si por el contrario, constituyen más bien empleos de transición con respecto a su profesión futura.

El Cuadro 5.11 muestra que la mayoría de los estudiantes trabaja en empleos no relacionados con su profesión. En efecto, un 41% declara trabajar en empleos que no se encuentra nada relacionados con la carrera que cursan, y sólo un 21% dice estar trabajando en un empleo que se encuentra muy relacionado con su carrera. Los resultados muestran algunas diferencias por sexo: las mujeres tienden a desempeñarse en ocupaciones menos vinculadas que los varones (Cuadro 5.11).

Como era esperable, el grado de relación del trabajo con la carrera se incrementa con la edad de los estudiantes. En particular se observa que a partir de los 25 años 1 de cada 4 estudiantes ocupados se desempeña en un empleo que se encuentra muy relacionado con la carrera que cursa, cuando dicho porcentaje para los menores de 20 años y los que tienen entre 20 y 24 es de 6 y 16,6% respectivamente (Cuadro 5.12).

El análisis del grado de relación con la carrera según sede universitaria no arroja diferencias significativas. Se observa que los estudiantes de carreras radicadas en el interior tienen un porcentaje de empleos relacionados 5 puntos superior al promedio de estudiantes de las montevideanas (Cuadro 5.13).

Cuadro 5.10: Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según grado de relación con la carrera donde registra la actividad más reciente

Horas semanales de trabajo	¿Cuál es la relación existente entre el trabajo y alguna de las carreras que cursa?					Total
	No está relacionada	Está poco relacionada	Está más o menos relacionada	Está bastante relacionada	Está muy relacionada	
Menos de 10 hs.	10,1	7,7	8,4	5,6	5,2	8,1
Entre 10 y 20 hs.	12,6	10,4	11,6	9,9	9,8	11,3
Entre 21 y 30hs.	18,4	18,4	19,5	18,7	18,1	18,6
Entre 31 y 40hs.	25,1	26,4	24,8	26,6	26,3	25,6
Más de 40hs.	33,7	37,1	35,8	39,3	40,5	36,4
Total	100	100	100	100	100	100

Cuadro 5.11: Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según sexo

Grado de relación con la carrera	Sexo		Total
	Mujer	Varón	
No está relacionada	43,3	37,2	40,9
Está poco relacionada	11,8	12,2	11,9
Está más o menos relacionada	18,4	19,1	18,7
Está bastante relacionada	7,5	8,0	7,7
Está muy relacionada	19,0	23,5	20,8
Total	100	100	100

Cuadro 5.12: Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según tramo etario

Grado de relación con la carrera	Tramo Etario				Total
	Menos de 20 años	20-24 años	25-29 años	30 años o más	
No está relacionada	63,5	49,2	37,0	35,5	40,9
Está poco relacionada	11,3	12,1	11,7	12,2	11,9
Está más o menos relacionada	14,8	15,1	19,4	21,5	18,7
Está bastante relacionada	4,4	7,0	8,2	8,1	7,7
Está muy relacionada	6,0	16,6	23,7	22,7	20,8
Total	100	100	100	100	100

Cuadro 5.13: Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según sede universitaria

Grado de relación con la carrera	Sede Universitaria		Total
	Montevideo	Interior	
No está relacionada	41,0	38,5	40,9
Está poco relacionada	12,0	10,0	11,9
Está más o menos relacionada	18,6	21,6	18,7
Está bastante relacionada	7,8	5,0	7,7
Está muy relacionada	20,7	25,0	20,8
Total	100	100	100

Por último, en el Cuadro 5.14 se presenta la información sobre el grado de relación con la carrera según sector de ocupación. Se observa una diferencia leve entre los estudiantes ocupados en el sector público y los empleados privados: mientras el 44 % de los privados trabaja en empleos que no se encuentran nada relacionados con su formación, este porcentaje en el caso de los empleados del sector público es de sólo 29 %. De todas maneras, las diferencias se acortan en las otras categorías, por lo que la asociación que existe entre ambas variables no parece ser tan significativa como lo es por ejemplo con la edad (Cuadro 5.14)

Cuadro 5.14: Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según sector de ocupación

Grado de relación con la carrera	Sector de ocupación		Total
	Privado	Público	
No está relacionada	44,2	29,3	40,5
Está poco relacionada	11,5	13,5	12,0
Está más o menos relacionada	17,0	23,8	18,7
Está bastante relacionada	7,3	9,1	7,8
Está muy relacionada	20,1	24,3	21,1
Total	100	100	100

Capítulo 6

Dominio de Lenguas Extranjeras

Se ha indagado acerca del dominio de las siguientes lenguas: francés, inglés, italiano y portugués en el total de la población de estudiantes, dejando abierta la oportunidad de contestar por el dominio de alguna otra lengua diferente a las mencionadas.

En relación a las habilidades en el manejo de las lenguas, se le ha preguntado a los alumnos que señalen si pueden o no leer, comprender oralmente, escribir y hablar cada una de las lenguas mencionadas; por tanto la interpretación que realizamos es sobre la base de las respuestas dadas según las apreciaciones de los estudiantes.

Cuadro 6.1: Distribución de estudiantes según dominio de habilidades en cada lengua

Dominio del idioma	Inglés	Francés	Portugués	Italiano	Otra Lengua
Lee	70,5	9,6	28,5	17,2	3,1
Comprende Oralmente	61,4	7,2	33,8	18,5	2,7
Escribe	56,8	3,7	10,5	7,1	2,3
Habla	50,7	3,8	17,6	7,1	2,4

Inglés

Del total de estudiantes censados 81.774, el 70,5 % reconoce leer, el 61,4 % comprender oralmente, el 56,8 % escribir y el 50,7 % hablar. Esto significa que desde la apreciación de los estudiantes, 70 de cada cien estudiantes dicen que pueden leer, 61 de cada cien dicen que comprenden oralmente, casi 57 de cada cien dicen que escriben y casi 51 de cada cien dicen que hablan inglés.

Francés

Del total de alumnos 81.774, el 9,6 % reconoce leer, el 7,2 % comprender oralmente, el 3,7 % escribir y el 3,8 % hablar en francés. Esto significa que desde la apreciación de los estudiantes, casi 10 de cada cien estudiantes dicen que pueden leer, 7 de cada cien dicen que comprenden oralmente, casi 4 de cada cien dicen que escriben y casi 4 de cada cien dicen que hablan francés.

Portugués

Del total de alumnos 81.774, el 28,5 % reconoce leer, el 33,8 % comprender oralmente, el 10,5 % escribir y el 17,6 % hablar. Esto significa que desde la apreciación de los estudiantes, 28 de cada cien dicen que pueden leer, casi 34 de cada cien dicen que comprenden oralmente, 10 de cada cien dicen que escriben y casi 18 de cada cien dicen que hablan portugués.

Italiano

Del total de alumnos 81.774, el 17,2 % reconoce leer, el 18,5 % comprender oralmente, el 7,1 % escribir y el 7,1 % hablar en italiano. Esto significa que desde la apreciación de los estudiantes, 17 de cada cien dicen que pueden leer, casi 18 de cada cien dicen que comprenden oralmente, 7 de cada cien dicen que escriben y casi 7 de cada cien dicen que hablan italiano.

Otra lengua

Del total de alumnos 81.774, el 3,1 % reconoce leer en alguna otra lengua que no sea inglés, francés, portugués o italiano, el 2,7 % reconoce comprender oralmente alguna otra lengua, el 2,3 % escribir y el 2,4 % hablar. Esto significa que desde la apreciación de los estudiantes, 3 de cada cien dicen que pueden leer alguna otra lengua, casi 3 de cada cien dicen que comprenden oralmente, 2 de cada cien dicen que escriben y 2 de cada cien dicen que hablan otra lengua diferente al inglés, italiano, portugués o francés.

Análisis e interpretación comparativa del dominio de las lenguas extranjeras

Se puede observar que según las respuestas de los estudiantes universitarios, la jerarquización del dominio de las lenguas es la siguiente: en primer lugar inglés, en segundo lugar portugués, en tercer lugar italiano, en cuarto lugar francés y en quinto lugar otra lengua (diferente a las anteriores).

Una segunda apreciación permite afirmar que, en primer lugar los estudiantes dicen dominar la lectura, luego lo que comprenden oralmente, después lo que escriben y finalmente lo que hablan para el caso del inglés. Para el caso de las otras lenguas, se mantiene en primer lugar la tendencia predominante de la lectura y en segundo lugar de la comprensión oral, frente a los porcentajes de respuestas ante el dominio de la expresión oral y la escritura.

Índice de figuras

1.1. Censo de Estudiantes 1999	11
1.2. Censo de Estudiantes 2007	11
1.3. Evolución de la Población Estudiantil (en números absolutos). Año 1960 - 2007.	12
1.4. Evolución de la Población Estudiantil 1960 - 2007 (1960=100)	12
2.1. Porcentaje de estudiantes según sexo	18
2.2. Evolución de la población estudiantil por sexo	19
2.3. Estudiantes según tramo etario	20
2.4. Estudiantes por año censal según tramo etario	21
2.5. Lugar de nacimiento de los estudiantes	23
2.6. Porcentaje de estudiantes según lugar donde cursó sexto año de Secundaria	27
2.7. Lugar en el que los estudiantes culminaron sexto año de Se- cundaria para 1999 y 2007	27
2.8. Incidencia normalizada del crecimiento de la población univer- sitaria en el período intercensal 1999-2007 en función del lugar en el que culminaron sexto año de secundaria	28
2.9. Lugar de Residencia de los estudiantes.1999 y 2007.	33
2.10. Estudiantes según estado conyugal	37
2.11. Porcentaje de estudiantes solteros según año censal	38
3.1. Porcentaje de estudiantes según tipos de hogares nuclear propio	49
3.2. Porcentaje de estudiantes que viven en hogares nucleares pro- pios por tipo 1999 - 2007	49

-
- 3.3. Distribución de mujeres de 14 a 19 años por área geográfica, según tramos de edad de nacimiento de su primer hijo.
Fuente INE. Flash temático “Edad del primer hijo” ENHA, 2006.
52
- 3.4. Porcentaje de mujeres por estrato socioeconómico según tramo etario al tener el primer hijo.(Montevideo)
Fuente INE. Flash temático “Edad del primer hijo” ENHA, 2006.
53
- 3.5. Porcentaje de mujeres estudiantes y del Uruguay que declaran no tener hijos por tramo de edad.
Fuente INE.ENHA, 2006.
55
- 3.6. Porcentaje de estudiantes por tipo de hogar en cada tramo de edad 58
- 4.1. Tipo de institución donde los estudiantes cursaron los primeros cinco años de Secundaria 64
- 4.2. Tipo de institución donde los estudiantes cursaron sexto año de Secundaria 64

Índice de cuadros

10	
1.2.	Número de estudiantes por año de realización del Censo según Área y Servicios Universitarios 13
1.3.	Porcentaje de estudiantes por año de realización del Censo según Área y Servicios Universitarios 14
1.4.	Tasas de crecimiento intercensal anual de estudiantes según Área de conocimiento y Servicio 15
2.1.	Número y porcentaje de estudiantes según sexo 18
2.2.	Número y porcentaje de estudiantes según tramo etario 20
2.3.	Número y porcentaje de estudiantes por sexo según tramo etario 21
2.4.	Número y porcentaje de estudiantes según lugar de nacimiento 23
2.5.	Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de nacimiento. Censo 2007 24
2.6.	Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de nacimiento. Censo 1999 25
2.7.	Número y porcentaje de estudiantes según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria 26
2.8.	Evolución del número de estudiantes según lugar donde culminó los estudios secundarios 1999 - 2007 28
2.9.	Número y porcentaje de estudiantes por lugar según tipo de institución donde cursaron sexto año. Censo 2007 29
2.10.	Número y porcentaje de estudiantes por lugar según tipo de institución donde cursaron sexto año. Censo 1999 30

2.11. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria. Censo 2007	31
2.12. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar donde cursaron sexto año de Secundaria. Censo 1999	32
2.13. Número y porcentaje de estudiantes según lugar de residencia	33
2.14. Estudiantes por lugar de nacimiento según lugar de residencia actual. Censo 2007	34
2.15. Estudiantes por lugar de nacimiento según lugar de residencia. Censo 1999	34
2.16. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de residencia. Censo 2007	35
2.17. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar de residencia. Censo 1999	36
2.18. Número y porcentaje de estudiantes según estado conyugal . .	37
2.19. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según estado conyugal	39
2.20. Número y porcentaje de estudiantes con alguna discapacidad .	40
2.21. Número y porcentaje de estudiantes con alguna discapacidad según sexo	40
2.22. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad parcial Auditiva . . .	41
2.23. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad parcial Visual	41
2.24. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad parcial Motriz	41
2.25. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen alguna otra discapacidad parcial .	42
2.26. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad total Auditiva	42
2.27. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad total Visual	42
2.28. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen discapacidad total Motriz	43

2.29. Porcentaje de estudiantes que declaran tener alguna discapacidad por sexo según poseen alguna otra discapacidad Total . . .	43
3.1. Porcentaje de estudiantes por tipo de hogar en los años 1999 y 2007	45
3.2. Porcentaje de estudiantes según tipo básico de hogar 1999-2007	46
3.3. Número y porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento .	48
3.4. Porcentaje de estudiantes con hogar propio por tipo. 1999- 2007	49
3.5. Número y porcentaje de estudiantes que viven en hogar nuclear propio por sexo según tipo de hogar	50
3.6. Número y porcentaje de estudiantes que viven en hogar nuclear propio por tramo etario y tipo de hogar	51
3.7. Número y porcentaje de estudiantes que viven en hogar nuclear propio por tramo etario según sexo y tipo de hogar nuclear propio	52
3.8. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según tengan o no hijos	54
3.9. Porcentaje de mujeres en el total de la población en el Uruguay por tramos de edad según tienen o no tienen hijos	
Fuente INE.ENHA, 2006.	
56	
3.10. Porcentaje de mujeres del Uruguay que asisten actualmente a la universidad o similar por tramo de edad según tiene o no hijos (INE-ENHA 2006)	56
3.11. Porcentaje de estudiantes por tramo etario según tipo básico de hogar	58
3.12. Número y porcentaje de estudiantes por tramo etario según sexo y tipo básico de hogar	59
3.13. Porcentaje de estudiantes según tipo básico de hogar; censos 1999 y 2007	59
3.14. Número y porcentaje de estudiantes que viven con hijos algunos días de la semana por sexo según tipo básico de hogar .	61
3.15. Número y porcentaje de hijos que viven algunos días en la semana en el hogar del estudiante	61

3.16. Número y porcentaje de estudiantes que viven con hijos algunos días de la semana por sexo según tramo etario	62
4.1. Número y porcentaje de estudiantes según tipo de institución y lugar geográfico donde cursaron los primeros cinco años de Secundaria	65
4.2. Número y porcentaje de estudiantes según lugar geográfico donde cursaron los primeros cinco años de Secundaria	66
4.3. Número y porcentaje de estudiantes según tipo de Institución (pública o privada) donde cursaron los primeros cinco años de Secundaria	66
4.4. Grado de retención de los estudiantes en sexto, según el tipo de institución en que han cursado los cinco primeros años en Secundaria	67
4.5. Número y porcentaje de estudiantes según lugar de procedencia y tipo de institución que han cursado sexto de Enseñanza Media	69
4.6. Número de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año de Enseñanza Media	70
4.7. Porcentaje de estudiantes por sexo y tramo etario según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año de Enseñanza Media	71
4.8. Número de estudiantes por lugar y tipo de institución donde cursaron los primeros cinco años de Enseñanza Media según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año	72
4.9. Porcentaje de estudiantes por lugar y tipo de institución donde cursaron los primeros cinco años de Enseñanza Media según lugar y tipo de institución donde cursaron sexto año	73
5.1. Porcentaje de estudiantes por sexo según condición de actividad	75
5.2. Porcentaje de estudiantes por grupo etario según condición de actividad	75
5.3. Porcentaje de estudiantes por Sede Universitaria según condición de actividad	76

5.4. Tasa de empleo, desempleo y actividad de estudiantes universitarios según sexo, edad y sede	76
5.5. Porcentaje de estudiantes por situación laboral según condición de actividad	77
5.6. Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según sexo	78
5.7. Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según grupo de edad	78
5.8. Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según sede universitaria	79
80	
5.10. Porcentaje de estudiantes por horas semanales de trabajo según grado de relación con la carrera donde registra la actividad más reciente	82
5.11. Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según sexo	83
5.12. Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según tramo etario	83
5.13. Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según sede universitaria	84
5.14. Porcentaje de estudiantes por grado de relación con la carrera según sector de ocupación	85
6.1. Distribución de estudiantes según dominio de habilidades en cada lengua	86

ANEXO 1

“(Exp. 011000-000967-07) - VISTO: la necesidad de instrumentar todos los aspectos relativos al VI Censo General de Estudiantes Universitarios.

CONSIDERANDO: como antecedentes las resoluciones N° 121 del 11/11/1968, N° 29 del 6/6/88 y Circular N° 26/99 que establecieron normas de realización del Censo en dichos ejercicios:

ATENCIÓN: a la diferente modalidad - web - que se empleará para relevar la información censal y que implicará la consideración de otros aspectos relativos a la forma de su ejecución.

EL CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL RESUELVE:

1. Realizar durante el mes de mayo de 2007 el VI Censo General de Estudiantes Universitarios.
2. Todos los estudiantes de la Universidad de la República deberán completar los formularios censales en función de las instrucciones y mecanismos que se establezcan al respecto. Dicho acto deberá realizarse en las fechas que se estipulen.
3. Cada estudiante deberá completar los datos solicitados en cada carrera de la Universidad en la que se hubiera inscripto.
4. Es responsabilidad de cada estudiante completar con veracidad el formulario censal. Con respecto a dudas que pudieran surgir, se podrá recurrir a los mecanismos de consulta que se establezcan y que aseguren la comprensión en el llenado del formulario.
5. Los estudiantes que no cumplieran con la referida obligación serán pasibles de sanciones que se determinarán oportunamente.
6. Aquellos estudiantes que no pudieran censarse por razones debidamente justificadas (enfermedad, ausencia, u otras), deberán presentar por escrito, por sí o por apoderado, los comprobantes respectivos en la sección Bedelía correspondiente en el plazo que se indique. Toda la documentación recibida deberá luego ser remitida a la Dirección General de Planeamiento.
7. La organización y actividades del Censo 2007 estarán a cargo de la Dirección General de Planeamiento, Servicio Central de Informática Universitaria, Comisión Sectorial de Enseñanza, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
8. El apoyo al Censo será realizado por funcionarios de la Universidad

de la República especialmente seleccionados e instruidos, generalmente pertenecientes a las Bedelías, Secretarías, Dirección General de Planeamiento y Servicio Central de Informática Universitaria.

9. Otorgar dos días de asueto a aquellos funcionarios que hayan sido responsables por su servicio del Censo, los que para su usufructo, serán acordados con la autoridad respectiva

10. Los funcionarios que habiendo sido convocados para participar, no concurren a realizar las tareas censales acordadas, podrán ser pasibles de una sanción de hasta 8 días de suspensión sin goce de sueldo y con anotación en el legajo personal.

11. Los días en que se efectúa el censo y los días y horas que son citados para recibir instrucción censal, los funcionarios convocados no podrán gozar de otras licencias que: las licencias médicas especialmente certificadas; las de carácter social debidamente autorizadas; las licencias por maternidad o paternidad y las correspondientes a duelos.

12. El Jerarca de cada servicio podrá disponer la suspensión de las actividades administrativas afectadas por el censo, siempre que puedan realizarse en otro momento y no supongan un perjuicio grave a la Institución, ni afecten a las personas ni a animales.

13. La coordinación general del VI Censo General de Estudiantes Universitarios estará a cargo de la Dirección General de Planeamiento.
(18 en 18)

ANEXO 2

(Exp. 011000-001428-07) - VISTO: 1) La res. Nº 6 del Consejo Directivo Central de fecha 27 de marzo de 2007. 2) Que en el V Censo realizado en diciembre de 1999, se estableció una suspensión automática en la calidad de estudiante a todos los efectos (rendir exámenes, cursos, etc.) hasta el 31 de diciembre de 2000. CONSIDERANDO: El num. 5 de dicha resolución que expresa "Los estudiantes que no cumplieran con la referida obligación serán pasibles de sanciones que se determinarán oportunamente". ATENCIÓN: A lo propuesto por el Grupo de Trabajo Censo 2007.

EL CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL, RESUELVE:

Todos aquellos estudiantes que no cumplieran con la obligación de censarse en el VI Censo General de Estudiantes Universitarios, a realizarse durante el mes de mayo de 2007, quedarán automáticamente inhabilitados para realizar actividades académicas (inscripciones a cursos, exámenes, etc.) hasta el 31 de marzo de 2008, en la/s carrera/s que hubieran omitido completar el formulario censal. (15 en 15)

ANEXO 3

Censo de Estudiantes Universitarios - Año 2007

- 1- **Cédula de Identidad**
- 2- **Teléfono**
- 3- **Nombres y Apellidos completos**
- 4- **Año de Ingreso al centro de estudio**

DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS

- 5- **Sexo:**
- 6- **Edad:**
- 7- **Lugar de Nacimiento:**

Montevideo	Región Metropolitana(*)	Capital Departamental	Ciudad del Interior	Pueblo o Medio Rural del Uruguay	Argentina/ Brasil	Otro país (**)

(*) Aproximadamente hasta 30 Km. de distancia de Montevideo
 (**) Cuadro de selección de países

- 8- **Sólo** si respondió Capital Departamental, Ciudad del Interior o Pueblo/Medio Rural, indique el departamento

Cuadro de selección del departamento

--	--

- 9- Ud. reside la mayor parte de la semana en:

Montevideo	Región Metropolitana(*)	Capital Departamental	Ciudad del Interior	Pueblo o Medio Rural del Uruguay	Argentina/ Brasil	Otro País (**)

(*) Aproximadamente hasta 30 Km. de distancia de Montevideo.
 (**) Cuadro de selección de países

- 10- **Sólo** si respondió Capital Departamental, Ciudad del Interior o Pueblo/Medio Rural, indique el departamento

Cuadro de selección del departamento

--	--

- 11- Lugar de residencia anterior:

"¿Dónde residió usted la mayor parte del año 2002?"	Montevideo	Cuadro de selección del Departamento
	Región Metropolitana (*)	
	Capital Departamental	
	Ciudad del Interior	
	Pueblo o Medio Rural del Uruguay	
	Argentina/ Brasil	
	Otro País (**)	

(*) Aproximadamente hasta 30 Km. de distancia de Montevideo

12- ¿Cuál es su estado conyugal actual?

Soltero/a

Casado/a

Unión libre

Divorciado/a – separado/a

Viudo/a

13- Número de hijos

Registre el número de hijos que tiene. Si no tiene hijos, marque 0.

14- Ud. Vive con (indique todas las personas correspondientes a cada categoría. Si Ud. vive solo, marque únicamente en el primer casillero).

Solo/a	
Padre	
Madre	
Cónyuge o compañero/a	
Cónyuge del padre o madre	
Hijos que conviven todos los días de la semana	
Hijos que conviven algunos días de la semana	
Hermano/a	
Abuelo/a	
Suegro/a	
Otros familiares	
Otros estudiantes	
Otros	

15- Cree Ud. tener ascendencia (marque con una cruz las opciones que correspondan):

Afro – Negra	
Amarilla	
Blanca	
Indígena	
Otra	
No sabe	

16- Discapacidad.

¿Presenta Ud. alguna discapacidad?

No (pase a pregunta 18)

Parcial

Total

17- En caso de que Ud. presente discapacidad, especifique de qué tipo:

Sordera

Ceguera

Discapacidad motriz

Otra

EDUCACION PRE UNIVERSITARIA E IDIOMAS

18 -¿Dónde y en qué tipo de institución cursó los distintos niveles de enseñanza?
Para cada nivel considere la institución educativa y lugar en el que permaneció más tiempo.

Nivel Educativo	Lugar de cursado	Tipo de Institución	
		Pública	Privada
Educación Primaria	Montevideo		
	Región Metropolitana(*)		
	Capital Departamental		
	Ciudad del Interior		
	Pueblo del Interior o Medio Rural		
	Exterior		
Primeros Cinco años de Educación Secundaria	Montevideo		
	Región Metropolitana(*)		
	Capital Departamental		
	Ciudad del Interior		
	Pueblo del Interior o Medio Rural		
	Exterior		
Sexto año de Educación Secundaria	Montevideo		
	Región Metropolitana(*)		
	Capital Departamental		
	Ciudad del Interior		
	Pueblo del Interior o Medio Rural		
	Exterior		
	No corresponde		
Educación Técnica (CETP)	Montevideo		
	Región Metropolitana(*)		
	Capital Departamental		
	Ciudad del Interior		
	Pueblo del Interior o Medio Rural		
	Exterior		
Enseñanza Militar/Policial			

(*)Aproximadamente hasta 30 Km. de distancia de Montevideo.

19-¿Cuál es su dominio o manejo de idiomas? (Marque lo que corresponda)

	Inglés	Portugués	Francés	Italiano	Otro
Leo					
Comprendo oralmente					
Escribo					
Hablo					

C- EDUCACION UNIVERSITARIA Y TERCIARIA

20- Posee Ud. otros estudios universitarios o terciarios de grado?

Si

No (pase a la pregunta 24)

21- Indique sus estudios a nivel terciario. Se entiende por estudios de nivel terciario aquellos que requieren haber completado el ciclo superior de enseñanza media o equivalente.

	Primer Carrera	Segunda Carrera
a) Año de ingreso (escriba los cuatro dígitos)		
b) Código de la Institución (según códigos de tipos de Institución)		
c) Código del título aspirado (según códigos de títulos)		
d)¿Obtuvo el título? 1-Si 2 - No		
e) Año de egreso o de su última actuación (escriba los cuatro dígitos)		

22- Posee Ud. estudios de Posgrado? (se entiende por estudios de Posgrado aquellos que requieren necesariamente un título universitario para su cursado) No incluya cursos de actualización o educación permanente.

Si

No (pasa a pregunta 24)

23- Indique sus estudios de Posgrado (en caso de haber cursado más de dos tipos de Posgrado, indique los dos más importantes)

	Primer Posgrado	Segundo Posgrado
a) Código de tipo de Posgrado (según códigos de tipos de Posgrado)		
b) Año de ingreso (escriba los cuatro dígitos)		
c) Código de la Institución (según códigos de institución)		
d) Código de la región (según códigos de región)		
e)¿Obtuvo el título? 1-Si 2 - No		
f) Año de egreso o de su última actuación (escriba los cuatro dígitos)		

TRABAJO

24-En caso de trabajar, qué posición **ocupacional principal** (en la que perciben más ingresos) tienen Ud. y sus padres? Para el caso de los padres consigne la última categoría desempeñada antes de su jubilación, retiro o fallecimiento si correspondiere. **Marque una opción por bloque.**

Posición ocupacional	Encuestado		Padre		Madre	
	Sector	Sector	Sector	Sector	Sector	Sector
	Privado	Público	Privado	Público	Privado	Público
Directivo o Gerente						
Patrón/Socio de Establecimientos Industriales, Comercio, Servicio						
Empleado, Vendedor						
Obrero						
Trabajador Independiente						
Productor Rural						
Miembro de las Fuerzas Armadas						
Percibe Rentas o Intereses						
Trabajador no remunerado						
Docente						
Otra ocupación						
No trabaja (<i>pase a la pregunta 26</i>)						

25- En caso de que Ud. trabaje, ¿cuántas horas promedialmente trabaja por semana?.

Menos de 10	Entre 10 y 20	Entre 21 y 30	Entre 31 y 40	Más de 40

Pase a la pregunta 27

26- Sólo en caso de que Ud. no trabaje, ¿cuál es su situación laboral actual?

No trabajó y no busca trabajo	
Busca trabajo por primera vez	
Trabajó y no busca trabajo	
Trabajó y busca trabajo	

EDUCACION DE LOS PADRES

27- Señale sólo el nivel educativo más alto alcanzado por sus padres.

	Padre		Madre	
	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
Sin instrucción				
Primaria				
Secundaria				
Educación Técnica (UTU)				
Enseñanza Militar/Policial				
IPA/IFD/CeRP. – Magisterio – INET – Ed. Física, otro				
Universidad				

F – CARRERAS

28- Carrera/s que está cursando actualmente

29- Año de ingreso

30- ¿Actualmente asiste a clases?

1. Si 2. No

31- Si respondió afirmativamente la pregunta anterior, ¿cuántas horas semanales concurre promedialmente a clases?

32- **Sólo para generaciones anteriores a la 2007**

En relación a la carrera antes mencionada, ¿qué cantidad de materias y/o asignaturas ha aprobado?

33- **Sólo para generaciones anteriores a la 2007**

¿En que año/mes Ud. aprobó su última materia y/o asignatura?

--	--	--	--

34- **En caso de que Ud. trabaje**, ¿su posición ocupacional está relacionada con la carrera que consignó anteriormente?

1= No está relacionada	2	3	4	5=Está muy relacionada
------------------------	---	---	---	------------------------

CODIGOS

Códigos de Instituciones:

1. Universidad pública
2. UCUDAL
3. Universidad de Montevideo
4. O.R.T.
5. Universidad de la Empresa
6. Otra Universidad privada
7. No Universidad pública
8. No Universidad privada

Códigos de título aspirado:

1. Técnico Universitario, Perito Universitario, Analista Universitario, Procurador, Bachiller Universitario
2. Profesional, Doctor/a, Licenciado/a
3. Maestro/a, Profesor/a (IPA, Magisterio, INET, M.E.C., etc.)

Código de Región:

1. Uruguay
2. MERCOSUR
3. Resto de América del Sur
4. América Central
5. América del Norte
6. Europa
7. Resto del Mundo

Código de Tipo de Posgrado

1. Diploma (duración no menor a 1 año)
2. Especializaciones (duración no menor a 1 año)
3. Maestrías
4. Doctorado
5. Pos-doctorado

Códigos de Departamento

01. Montevideo
02. Artigas
03. Canelones
04. Cerro Largo
05. Colonia
06. Durazno
07. Flores
08. Florida
09. Lavalleja
10. Maldonado
11. Paysandú
12. Río Negro
13. Rivera
14. Rocha
15. Salto
16. San José
17. Soriano
18. Tacuarembó
19. Treinta y Tres
20. Argentina
21. Brasil
22. Chile
23. Paraguay
24. Venezuela
25. Perú
26. Colombia
27. Bolivia
28. Ecuador
29. Estados Unidos
30. Europa
31. Otros